



NEWSLETTER No 005 OCTOBER 2014

POLICE AND HUMAN RIGHTS IN AFRICA

Introduction	2
Adoption of the Guidelines on the Conditions of Arrest, Police Custody and Pre-Trial Detention in Africa	2
Overview of the Guidelines on the Conditions of Arrest, Police Custody and Pre-Trial Detention in Africa	3
The creation of AFRIPOL: An opportunity for the promotion and protection of human rights	4
Encouraging developments in police oversight in Africa	5
News from the Police and Human Rights Focal Point of the African Commission Secretariat	6

LETTRE D'INFORMATION No 005 OCTOBRE 2014

POLICE ET DROITS DE L'HOMME EN AFRIQUE

Introduction	7
Adoption des lignes directrices sur les conditions d'arrestation, de garde à vue et de détention provisoire	7
Aperçu des lignes directrices sur les conditions d'arrestations, de garde à vue et de détention provisoire	8
La mise en place d'AFRIPOL, une opportunité pour la promotion et la protection des droits de l'Homme	9
Développements encourageants en matière de surveillance de l'activité policière en Afrique	10
Nouvelles du point focal police et droits de l'Homme au Secrétariat de la Commission Africaine	11

نشره اخباريه رقم 5

اكتوبر ٢٠١٤

الشرطة وحقوق الانسان

16	مقدمة
16	اعتماد المبادئ التوجيهية بشأن ظروف الاحتجاز لدى الشرطة والاحتجاز السابق للمحاكمة في أفريقيا
15	محتوى المبادئ التوجيهية بشأن ظروف الاحتجاز لدى الشرطة والاحتجاز السابق للمحاكمة في أفريقيا
14	إنشاء الأفريبيول: فرصة لدعم وحماية حقوق الإنسان
13	تشجيع المستجدات على صعيد الرقابة على الشرطة في أفريقيا
12	أخبار من مركز التنسيق التابع لأمانة المفووضة الأفريقية لحقوق الإنسان والشعوب

POLICE AND HUMAN RIGHTS IN AFRICA

INTRODUCTION

Dear readers,

Welcome to this 5th edition of the *Newsletter on Police and Human Rights in Africa*. The newsletter is the product of the continued engagement of the African Commission on Human and Peoples' Rights (the Commission) and its partners to advance the inclusion of human rights issues by the police in their operations.

This newsletter deals with developments that should not be overlooked as they represent important breakthroughs in the promotion of a human rights-based approach within the police.

Firstly, the continuing problem of arbitrary arrests and detentions in several African countries is a major challenge facing the Commission. As a step towards solving this problem, it adopted the *Guidelines on the Conditions of Arrest, Police Custody and Pre-Trial Detention in Africa* at its 55th Ordinary Session, held from the 28th April to the 12th May 2014 in Luanda, Angola. This newsletter sheds light on the context that led the Commission to adopt these guidelines and provides an overview of their content.

Secondly, it has been observed that serious organised crime is currently increasing in various guises in Africa. A concerted effort from the States is required to combat this menace, which is undermining peace and social cohesion in several States. One of the initiatives meant to tackle this problem is the establishment of the African Police Cooperation Organisation (AFRIPOL), an organisation for continental police cooperation. The newsletter provides information on the decision to establish this organisation, the developments in the creation of AFRIPOL, and above all the opportunities that this organisation provides in terms of respect for human rights and the fight against transnational criminal activity.

Finally, this newsletter highlights the creation by Sierra Leone and Kenya of independent institutions tasked with receiving complaints relating to violations of rights, perpetrated by the police. It is worth recalling that such institutions are examples of the implementation of the *Resolution on Police Reform, Accountability and Civilian Police Oversight in Africa*¹ adopted by the Commission at its 40th Ordinary Session, held from the 15th to 29th November 2006 in Banjul, Gambia.

I hope that this publication continues to meet your expectations, and that you enjoy reading this 5th newsletter on police and human rights in Africa!



Honourable Commissioner Pacifique
Manirakiza
Chairperson, Working Group on Extractive
Industries, Environment and Human Rights
Violations

ADOPTION OF THE GUIDELINES ON THE CONDITIONS OF ARREST, POLICE CUSTODY AND PRE-TRIAL DETENTION IN AFRICA

At the 55th Ordinary Session of the African Commission on Human and People's Rights (ACHPR) held from 28 April to 12 May 2014, in Luanda, Angola, the ACHPR adopted a landmark soft law document known as the *Guidelines on the Conditions of Arrest, Police Custody and Pre-Trial Detention in Africa*.

¹http://www.humanrightsinitiative.org/programs/aj/police/intl/doc/achpr_resolution_on_police_reform.pdf

The adoption of such guidelines follows the prescription of article 45 (1) (b) of the African Charter on Human and People's Rights (the Charter) which enables the ACHPR to "formulate and lay down principles and rules aimed at solving legal problems relating to human and peoples' rights and fundamental freedoms upon which African Governments may base their legislation".

The existence of the Guidelines on the Conditions of Arrest, Police Custody and Pre-Trial Detention in Africa (the Luanda Guidelines) derived from the ACHPR's observations and concerns about the protection of human rights in the areas of arrest, police custody and pre-trial detention. Those observations were made during ACHPR country visits, examination of States Reports, examination of Communications and Requests of Urgent Appeal, etc. The ACHPR notes the persistence of arbitrary arrests on the continent. In many cases, police custody is over-used. In some countries, police custody goes beyond what is prescribed by international standards (48 hours). Even where this standard is respected, there are numerous reports that processes for extending periods in custody are not followed. The net impact of these failures to abide by the normative framework for arrest and detention exposes detainees to further human rights abuses. Beyond the question of time, the often poor conditions of detention in police custody are not conducive to respect for the human rights of detainees.

In relation to pre-trial detention, the ACHPR is concerned that according to statistics² available for 45 countries in Africa, an average of 30 per cent of the prison population is in pre-trial detention. In 19 countries, the figure exceeds 50 per cent, and in 8 countries 70 per cent. These figures do not include detainees held in secret or non-gazetted places of detention, nor do they include persons held in police detention. They may therefore be significantly higher. The conditions of pre-trial detention are also an issue as is the lack of effective redress available to victims of unlawful detention.

The ACHPR is committed to finding appropriate measures to address the significant human rights concerns that arise in relation to arrest, police custody and pre-trial detention. The ACHPR is aware that the issues identified above are compounded by national legal frameworks that do not always respect, promote and protect the human rights of people in detention. This led the ACHPR, among other initiatives, to adopt in 2012 a Resolution on the need to develop *Guidelines on Police Custody and Pre-trial Detention in Africa* (Resolution 228)³. The said Resolution calls upon States Parties, civil society and other stakeholders, to "collaborate with the Special Rapporteur on Prisons and Condition of Detention in Africa by contributing to the process of developing the Guidelines".

In 2013, having been provided with a draft zero of the guidelines, in my capacity of Special Rapporteur on Prisons and conditions of detention in Africa I attended four regional consultative meetings on the draft zero where States and non-states representatives from North, Central, South, East and West Africa provided inputs. These inputs were

² Cf. L. Edwards, 'Pre-Trial Justice in Africa: An Overview of the Use of Arrest and Detention, and Conditions of Detention', APCOF Policy Paper, No. 7, February 2 2013, www.apcof.org/files/8412_Prettrial_TrialJustice_Overview_in_Africa.pdf; statistics from International Centre for Prison Studies, World Prison Brief, www.prisonstudies.org
³ www.achpr.org/sessions/52nd/resolutions/228/

incorporated into the draft to increase the legitimacy of the document. The Guidelines that were adopted by the ACHPR at its 55th Ordinary Session therefore reflect the collective aspirations of our States, National Human Rights Institutions and Civil Society Organizations in promoting a human rights-based approach to this critical area of criminal justice.

The Guidelines detail States' obligations in relation to arrest and conditions of detention. It is a landmark soft law document in that it addresses all the pertinent issues and concerns highlighted by various stakeholders in the area of arrest, police custody and pre-trial detention in a single document.

The next step is to ensure the effective implementation of the Luanda Guidelines. In this regard it is important to acknowledge the fact that although the Guidelines are not binding, they nonetheless provide an authoritative and practical interpretation of the African Charter on Human and Peoples' Rights, and will promote Member States' adherence to their human rights obligations with respect to arrest, police custody and pre-trial detention. The ACHPR will continue its efforts to sensitize all stakeholders on the Luanda Guidelines while examining States Reports, Communications and Urgent Appeals etc. The way the ACHPR has involved States and non-States actors in the adoption of the Guidelines is the same way it counts on those stakeholders' contributions and collaboration to achieve effective implementation of the Guidelines. I therefore call on:

- State actors to make use of the Luanda Guidelines in order to incorporate it into their legislation, interpretation of international law in the relevant areas, and put in place appropriate institutions and adopt policies that comply with the Guidelines;
- Non-State actors, in particular NGOs, to collaborate with the ACHPR in order to sensitize individuals on their rights, sensitize State actors, and report cases of arbitrary arrests and detentions, and of pre-trial detention practices that violate human rights;
- Individuals and lawyers, to make use of the Guidelines in order to better understand and enjoy the rights enshrined in regional and international instruments.

I finally want to thank African Policing Civilian Oversight Forum and the Danish Institute for Human Rights for their continued support to the ACHPR in the area of policing and human rights and conditions of detention. I extend this thanks to all other stakeholders who have contributed in one way or another to the Luanda guidelines. All stakeholders are invited to join in the dialogue at the continental, sub-regional, and national levels as we share ideas and opportunities to promote a rights-based approach to arrest, police custody, and pre-trial detention in Africa. The walk may be long and arduous, but every step taken by the ACHPR and all its stakeholders is critical to achieving the aims of the Luanda Guidelines and promoting human rights for all.



*Honourable Commissioner Med S.K.
Kagwa
Special Rapporteur on Prisons and
Conditions of Detention*

OVERVIEW OF THE GUIDELINES ON THE CONDITIONS OF ARREST, POLICE CUSTODY AND PRE-TRIAL DETENTION IN AFRICA



The Luanda Guidelines on the Conditions of Arrest, Police Custody and Pre-trial Detention in Africa⁴ are a detailed set of principles and procedures aimed at improving the treatment of persons subject to arrest, police custody and pre-trial detention to ensure that the treatment complies with the relevant international norms. The Guidelines comprise of nine parts, each dealing with a distinct facet of pre-trial detention.

Part I addresses the issue of arrest and sets out the grounds on which a person may be deprived of his/her liberty; grounds which must be established in a clear, accessible and precise law, consistent with international norms, and not based on discrimination of any kind. It also outlines procedural guarantees for arrest, the rights of an arrested person, and the time and manner in which these rights must be notified to the person arrested.

The issue of custody, which according to the Guidelines should be an exceptional measure, is the subject of Part II. This part details safeguards for police custody, including a presumptive right to bail, and prescribes a time limit of 48 hours within which an arrested person must be brought before a judicial authority. The rights of the detainee to access legal aid services and to be allowed to communicate with his legal representatives in confidence, as well as various guarantees that must be afforded the detainee during interrogation, are further elaborated in this part.

Part III, which deals with pre-trial detention as a measure of last resort, suggests that persons charged with a criminal offence not carrying a custodial penalty should not be subject to pre-trial detention. For those who are subject to the measure, the Guidelines outline various practical measures which States must put in place to guarantee the safety of the detainee. This includes respecting fair trial guarantees, refraining from holding the detainee in unofficial places of detention, and holding them in detention facilities as close to their home or community as possible. Safeguards for pre-trial detention orders such as non-discrimination, regular reviews of pre-trial detention orders, provisions for delays in investigations and judicial proceedings as well as safeguards for persons subject to pre-trial detention orders, are also dealt with in this part.

Documenting detainees as an important safeguard against enforced disappearances, amongst other aims, is the subject of Part IV. Part IV provides for all arrests and detentions to be recorded at the earliest possible time in an official register. The information to be entered in the register includes the identity, age and address of the detainee; the date, time and place of arrest and detention; the identity of the officers involved in the arrest or detention; and observations on the state of the mental and physical health of the detainee etc.

The procedures in case of serious violations of human rights in police custody and pre-trial detention, especially the responsibility to account for death or serious injury while in custody, are dealt with in Part V of the Guidelines. The Guidelines provide for a prompt, impartial and effective inquiry to be initiated in situations of death in police custody,

⁴ Guidelines adopted in Luanda, Angola by the African Commission on Human and People's Rights during its 55th Ordinary Session held from 28 April to 12 May 2014

pre-trial detention or in the process of detainee transfers, following the procedures set out in the Commission's Model Law on Access to Information. For those subjected to torture or other forms of ill-treatment, the Guidelines provide for their right to lodge complaints to a competent, impartial and independent authority who must investigate the complaints in accordance with the Robben Island Guidelines.

Part VI of the Guidelines deals with conditions of detention in police custody. It outlines the physical conditions under which persons in police custody must be held, the procedural safeguards to be applied by the detaining authorities, the separation of various categories of detainees as well as their access to various services.

Part VII of the Guidelines seeks to provide a solution to the disproportionate impact of abusive police custody and pre-trial detention on various vulnerable groups such as children, women, persons with disabilities, and non-nationals (refugees, foreign nationals, stateless persons). For each of these groups, the Guidelines detail specific measures which States must put in place in order to ensure that they are not discriminated against or unfairly prejudiced solely by virtue of their vulnerability.

The perennial problem of impunity for the violation of the rights of persons in police custody and pre-trial detention is addressed in Part VIII of the Guidelines which deals with accountability and remedies. This part provides for judicial oversight of police custody and pre-trial detention, outlines standards for individual conduct of officials and sets out complaints and monitoring mechanisms as well as the remedies to be afforded those who are victims of arbitrary arrest and detention.

Finally, Part IX of the Guidelines on implementation reaffirms the obligation of States to adopt legislative, administrative, judicial and other measures to give effect to the Guidelines and ensure their effective implementation.

This article is meant to provide an introduction to and overview of the Guidelines. The Guidelines deal with situations which can affect everybody in one way or another. Consequently, police officers and other state officials, lawyers, civil society activists and all other citizens are encouraged to take the time necessary to familiarise themselves with the actual Guidelines⁵.

*Tem Fuh Mbu
Legal Officer, Secretariat of the African Commission on Human and Peoples' Rights*

THE CREATION OF AFRIPOL: AN OPPORTUNITY FOR THE PROMOTION AND PROTECTION OF HUMAN RIGHTS BY THE POLICE AND WITHIN THE POLICE

The African Police Cooperation Organisation, AFRIPOL, is "an achievement for the African continent", says Smail Chergui, the African Union Commissioner for peace and Security. From north to south, east to west and of course in its centre, the African continent is facing a growing security risk that is increasingly difficult to eliminate at the national level. It is alarming to observe the increasing number and variety of attacks on public order and social harmony, particularly through transnational organised crime. This includes terrorism, the trafficking of children, migrants and humans in general, arms trafficking, maritime piracy, cyber-crime, counterfeiting of medicine and environmental crimes, to mention but a few.

In this context, the creation of the African Police Cooperation Organisation, AFRIPOL, can only be welcomed with great

⁵ The full text of the Guidelines will be available on the African Commission on Human and Peoples' Rights website, www.achpr.org/

satisfaction, even relief. In February 2014, the Chiefs of Police of several African countries met in Algeria and adopted the Algiers Declaration⁶ on the creation of AFRIPOL under the auspices of the African Union. This declaration, which marks the beginning of the organisation's formal implementation, is now being followed up through the creation of an ad hoc Committee made up of representatives from sub-regional police cooperation organisations. This Committee has been established to draw up the legal texts that are to determine the organisation and functions of AFRIPOL as well as the means by which it will be financed. The Committee had its first meeting in July 2014 with another planned for October 2014⁷.



Participants at the meeting in Algiers, 10-11 February 2014

One might wonder if this is the best moment to discuss this structure as the organisation is still not in function. But this is actually one of the most opportune moments to consider the question of the organisation's potential in terms of the promotion and protection of human rights. In fact, it is precisely now, when the ad hoc Committee is deliberating over the definition and adoption of the rules to govern AFRIPOL⁸, that this debate should begin so that the aspect of human rights is taken into consideration right from the start.

If one believes that it is appropriate from the outset to consider human rights in connection with the creation of AFRIPOL, the main issue, and the central topic of this article, is to establish how AFRIPOL may contribute to promoting and protecting human rights. If the role of national police services in terms of promoting and protecting human rights seems clear, then so does the role of a continental organisation that unites national police services.

On one hand, AFRIPOL offers a chance for the different police services to act in a concerted and more efficient manner for the protection of basic rights. We must not lose sight of the fact that the various forms of crime that are becoming more prevalent represent an attack on the basic rights of citizens, in particular the right to life, the right to security of person, the freedom of movement, the right to a clean environment, etc. It is therefore important that the States see in the creation of AFRIPOL not only a chance to fight crime, but also a means of implementing their obligation to protect people's basic rights. In consequence, in addition to expressing a desire to establish AFRIPOL, States should also seek to equip it with the financial, material and human support it requires.

On the other hand, because of its status as a forum for cooperation, AFRIPOL offers the States the chance to share their experiences regarding the fight against human rights violations occurring through the actions of police officers. Several instances have revealed the considerable number of serious human rights breaches committed by police officers, in particular acts of torture, arbitrary arrests and detentions, breaches of the right to life and incommunicado detentions.

⁶ <http://www.peaceau.org/uploads/algiers-declaration-afrapol-english.pdf>

⁷ <http://www.peaceau.org/en/article/convening-of-the-first-meeting-of-the-ad-hoc-committee-on-the-establishment-of-the-african-mechanism-for-police-cooperation-afripol>

⁸ <http://www.peaceau.org/uploads/statement-by-commissioner-meeting-of-ad-hoc-committee-afripol2.pdf>

These abuses exist at a national level and should be discussed at the level of the continental police organisation currently being established, particularly since the police services will be required to combat serious organised crime where the risk of abuses is very high. The continental organisation should increase awareness within national police services of the need to respect the rights of suspects, arrestees and detainees, including those subject to extradition. Respect for international procedures and standards on the part of AFRIPOL officers will serve as an important example of how national police services should respect human rights in their operations.

Given that the mandate, structure and mechanisms of AFRIPOL are currently being defined, the ad hoc Committee should be encouraged to adopt an approach based on human rights, and, where possible, to seek the involvement of the authorities working in this field. Human rights organisations should also be kept informed of progress in the creation of AFRIPOL and should make their own recommendations to the ad hoc Committee and other relevant authorities. The African Union, in particular the Peace and Security Council, and the Member States, in particular Algeria and Uganda, are to be commended for their continued involvement in effectively establishing AFRIPOL. The ad hoc Committee should remain open and willing to listen to opinions and contributions so that AFRIPOL obtains legitimacy from its inception, enabling it to respond in an appropriate manner to the peace and

security requirements of the people whose situation is becoming desperate.

*Honourable Commissioner Maya Sahli Fadel
Special Rapporteur on Refugees, Asylum Seekers, Migrants and Internally Displaced Persons*



ENCOURAGING DEVELOPMENTS IN POLICE OVERSIGHT IN AFRICA

In 2006 the African Commission on Human and Peoples' Rights passed a resolution on Police Reform, Accountability and Civilian Police Oversight in Africa. At that time the Commission voiced its concern that in many of the African states there was no independent policing oversight mechanisms to which members of the public could report police misconduct and abuse of power for redress. Where mechanisms did exist, they were often under the direct control of police authorities. The Commission urged State Parties to the African Charter to establish independent civilian policing oversight mechanisms where they do not exist, such mechanisms to include civilian participation.

Since 2010 Africa has witnessed some encouraging developments in this area. Two new bodies with investigative power have been established and join the South African Independent Investigative Directorate (IPID) as the three African exponents of this important type of oversight body. These three bodies are profiled in this article. In addition, according to its latest state report to the African Commission, Malawi intends to establish by 2014 an *"Office of an Independent Complaints Commission to investigate complaints of brutality, deaths or misconduct at the hands of the police"*.

Police oversight happens at many levels and particularly at the level of the state, internally in the police and at the level of civil society. At state level many bodies have an interest in police oversight including parliamentary committees, auditors general and dedicated bodies with an interest in police action such as Human Rights Commissions. The challenges and complexity of overseeing the police is well documented, and the value of dedicated police oversight

agencies is recognized. Among these agencies the importance of an investigative capacity is acknowledged.⁹

Kenya

In 2011 the Government of Kenya established the Independent Policing Oversight Authority (IPOA)¹⁰. The objectives of IPOA are to

- To hold the police accountable to the public in the performance of its functions;
- To give effect to the provision of the Constitution that the police shall strive for professionalism and discipline and shall promote and practice transparency and accountability; and
- To ensure independent oversight in the handling of complaints by the National Police Service.

While the institution is still in its infancy, it meets many of the criteria identified by the UN for a successful oversight agency being the strength of the mandate, resourcing, independency, transparency and civil society participation.

IPOA is governed by a Board which is accountable for its performance. The Board comprises eight members with varied backgrounds, specified in the Act, and recruited competitively. IPOA has full investigative powers and may take over internal investigations into misconduct carried out by the police. IPOA's projected staffing complement is estimated at 300.

In addition to investigating complaints, IPOA has pursued a proactive agenda and has released a number of reports, recently on drivers of police violations, and carried out studies of systemic problems.

IPOA is not impervious to the challenges facing the Authority. Its strategic plan 2014 - 2018 recognizes the need for

- Resource mobilization;
- Gaining trust and support of Kenyan public and key partners;
- Operating and navigating through a complex security environment.



Participants at the validation workshop 16 April 2014 for IPOA's 2014-2018 Strategic Plan

South Africa

In 2012 in South Africa, the Independent Complaints Directorate, which was provided for in the South African Police Act, received its own dedicated legislation as the Independent Police Investigative Directorate (IPID).¹¹ The mandate of the new IPID was expanded to include the compulsory investigation of alleged rape and torture by police officers, among others, to add to the historic mandate of investigating deaths as a result of police action and death in custody.

⁹ See ⁹ Alston, Study on Police Oversight Mechanisms, 28 May 2010, a/HRC/14/24/Add.

¹⁰ www.ipoa.go.ke/

¹¹ www.ipid.gov.za/

Sierra Leone

In 2014 Sierra Leone's Independent Police Complaints Board (IPCB) became Africa's newest police oversight agency with investigating powers into

- Deaths of any persons while in custody;
- Fatal road accidents in which a police vehicle is involved;
- Shooting incidents where a police officer discharges his/her firearm;
- Incidents of assault, injury or wounding caused by a police official;
- Allegations of misconduct involving an officer of the rank of Superintendent or higher;
- Any matter of involving misconduct by police referred to it by the Inspector General of Police, where the Inspector General thinks an independent investigation will be in the public interest; and
- Any matter or incident which it thinks the action or inaction of the police is likely to impact on the confidence of the people in the police.

General

The establishment of these independent oversight bodies is an encouraging development in a sector where robust external and civilian oversight has traditionally been weak. Such initiatives are to be encouraged and it is a hope that other States will follow suit.

The developing focus of the African Commission on police and human rights provides an important focal point where emerging African practices can be shared. The Commission's progressive work in norm setting such as in torture with the Robben Island Guidelines or police arrest and custody with the recent Luanda Guidelines provide important standards to set the bar on desired police conduct on the continent. They also provide oversight agencies with an authoritative text on aspects of a rights based and human rights compliant approach to policing.

Sean Tait

Director, African Policing and Civilian Oversight Forum (APCOF)

Further, the adoption of the Guidelines on the Conditions of Arrest, Police Custody and Pre-trial Detention in Africa, presented in this letter, is another key achievement of the Commission in promoting the consideration of human rights by the police in its operations.

The Commission's efforts to encourage greater respect for human rights by police services in Africa are also strongly evident in its promotion missions and through examination of state reports. Following its promotion mission to Gabon from 13th to 18th January 2014¹³ and its review of initial and periodic reports from Gabon whose concluding observations were adopted during the Commission's 15th Extraordinary Session, the Commission strongly recommended that the authorities of Gabon take the necessary measures to ensure continued human rights training for the police service. Also, during its examination of the 3rd periodic report from Cameroon, whose concluding observations were adopted at the 15th Extraordinary Session as well, the Commission invited Cameroon to increase the number of hours for training relating to human rights for the National Police.¹⁴

The Commission is not undertaking this work in isolation. It remains ready to listen and to receive the support of its partners, notably the Danish Institute for Human Rights (DIHR) and the African Policing Civilian Oversight Forum (APCOF), with whom it has cooperated on these issues since 2012. In particular, the partnership between the Commission and the DIHR led to the recruitment in April 2014 of a lawyer to carry out the function of Police and Human Rights Focal Point at the Secretariat of the Commission. In this function Ms. Josiane Somdata Tapsoba replaces the previous Focal Point, Mr. Tem Fuh Mbu, whose technical support has been vital in implementing the actions of the Commission relating to police and human rights since 2012. The task of the new Focal Point is to support the Commission in setting up the necessary tools to ensure that the Commission continues and increases its activities relating to police and human rights. Consequently, the Secretariat will have more information to share in subsequent editions of the newsletter, which it continues to distribute widely. Until next time!

Tapsoba Josiane Somdata

Police and Human Rights Focal Person, Secretariat to the African Commission on Human and Peoples' Rights

NEWS FROM THE POLICE AND HUMAN RIGHTS FOCAL POINT OF THE SECRETARIAT TO THE AFRICAN COMMISSION ON HUMAN AND PEOPLES' RIGHTS

The African Commission on Human and Peoples' Rights (the Commission) is continuing its work towards achieving a sustainable culture of respect for human rights within police services in Africa. In addition to the activities outlined in previous newsletters,¹² the Commission has undertaken further actions that underline its desire to include issues relating to police and human rights in the implementation of its mandate.

The first important fact is the continued support and involvement of Commissioners in producing the newsletters on Police and Human Rights. Indeed, like previous editions, this newsletter has benefited from the contributions of several Commissioners, this time Commissioners Maya Sahli Fadel, Med S.K. Kaggwa and Pacifique Manirakiza.

¹²

www.achpr.org/files/news/2014/07/d151/newsletter_4_eng_140415_layout.pdf,
http://www.apcof.org/files/7824_Newsletter3_ENG.pdf,
www.apcof.org/files/2759_Newsletter%202_Police%20and%20Human%20Rights.pdf,
www.achpr.org/files/news/2012/10/d62/newsletter_police_human_rights.pdf

CONTACTS

African Commission on Human and Peoples' Rights:

Josiane Somdata Tapsoba, somdata14@gmail.com

Danish Institute for Human Rights:

Ulrik Spliid, usp@humanrights.dk

African Policing Civilian Oversight Forum:

Sean Tait, sean@apcof.org.za

¹³ http://www.achpr.org/files/sessions/54th/mission-reports/gabon-promo-2014/achpr54os_misrep_promo_gabon_2014_eng.pdf

¹⁴ Meeting held in Banjul on 14th March 2014

POLICE ET DROITS DE L'HOMME EN AFRIQUE

INTRODUCTION

Chers aimables lecteurs,

Bienvenue à ce cinquième numéro de la *Lettre d'information sur la police et les droits de l'Homme en Afrique*. Cette lettre, il convient de le rappeler, est le produit de l'engagement continu de la Commission africaine des droits de l'homme et des peuples (la Commission) et de ses partenaires pour une meilleure intégration de la dimension droits de l'Homme par la police dans l'exercice de ses fonctions.

La présente lettre d'information traite d'événements qui ne peuvent pas passer inaperçus car ils marquent une avancée significative dans la promotion d'une approche basée sur les droits de l'Homme au sein de la police.

Premièrement, le problème persistant des arrestations et détentions dans plusieurs pays africains a interpellé la Commission. Pour contribuer à y remédier, celle-ci a adopté, lors de sa 55^{ème} Session Ordinaire tenue du 28 avril au 12 mai 2014 à Luanda, en Angola, les *Lignes directrices sur les conditions d'arrestation, de garde à vue et de détention provisoire en Afrique*. La présente lettre donne un éclairage sur le contexte qui a motivé la Commission à adopter ces lignes directrices et fournit un aperçu de leur contenu.

Deuxièmement, on observe que la criminalité est en train de prendre de l'ampleur et des formes diverses en Afrique. D'où le besoin pour les États de conjuguer leurs efforts en vue d'endiguer ce fléau qui mine la paix et la cohésion sociale dans plusieurs États. Une des initiatives allant dans ce sens est le projet de mise en place de l'Organisation Africaine de la police (AFRIPOL), une organisation continentale de coopération policière. La lettre d'information revient sur les fondements de la décision de mettre en place une telle institution, l'évolution du processus de mise en place d'AFRIPOL et surtout sur les opportunités qu'une telle organisation offre en matière de respect des droits de l'Homme et de lutte contre la criminalité transnationale.

Enfin, cette lettre ne manque pas également de mettre en exergue la mise en place par la Sierra Leone et le Kenya, d'institutions indépendantes chargées de recevoir des plaintes concernant des atteintes aux droits perpétrées par la police. Il convient de rappeler que de telles institutions sont des exemples de mise en œuvre de la *Résolution sur la réforme de la police, la responsabilisation et la mise en place de mécanismes de contrôle citoyen sur la police en Afrique*¹ adoptée par la Commission lors de sa 40^{ème} Session ordinaire tenue du 15 au 29 novembre 2006 à Banjul, en Gambie.

Tout en espérant que cette publication continue à être à la hauteur de vos attentes, je vous souhaite une bonne lecture de cette 5^{ème} lettre d'information sur la police et les droits de l'Homme en Afrique !



Honorable Commissaire Pacifique Manirakiza
Commission africaine des droits de l'homme et des peuples

ADOPTION DES LIGNES DIRECTRICES SUR LES CONDITIONS D'ARRESTATION, DE GARDE À VUE ET DE DETENTION PROVISOIRE EN AFRIQUE

Lors de la 55^{ème} session ordinaire de la Commission africaine des droits de l'homme et des peuples (CADHP) qui s'est déroulée du 28 avril au 12 mai 2014 à Luanda en Angola, la CADHP a adopté un texte historique de droit non-constrignant appelé *Lignes directrices*

sur les conditions d'arrestation, de garde à vue et de détention provisoire en Afrique.

L'adoption de ces lignes directrices est conforme aux dispositions de l'article 45 (1) (b) de la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples (ci-après « la Charte ») qui permet à la CADHP de : « formuler et élaborer, en vue de servir de base à l'adoption de textes législatifs par les gouvernements africains, des principes et règles qui permettent de résoudre les problèmes juridiques relatifs à la jouissance des droits de l'homme et des peuples et des libertés fondamentales ».

L'existence des lignes directrices sur les conditions d'arrestation, de garde à vue et de détention provisoire en Afrique (ci-après « les Lignes directrices de Luanda ») provient des observations et des inquiétudes de la CADHP au sujet de la protection des droits de l'Homme dans les domaines des arrestations, des gardes à vue et de la détention provisoire. Ces observations ont été réalisées au cours des visites de pays faites par la CADHP, lors de l'examen des rapports des États, de l'examen des communications et des appels urgents, etc. La CADHP note l'existence persistante des arrestations arbitraires sur le continent. Dans de nombreux cas, la garde à vue est utilisée de manière abusive. Dans certains pays, la durée de la garde à vue excède ce que prescrivent les normes internationales (48 heures). Même là où cette norme est respectée, il a été rapporté à de nombreuses reprises que les procédures d'extension de la durée de la garde à vue ne sont pas suivies. Ces manquements au respect du cadre normatif pour les arrestations et la détention ont pour effet direct d'exposer les détenus à d'autres atteintes aux droits de l'Homme. Au-delà de la question de la durée, les conditions de détention souvent précaires ne conduisent pas au respect des droits de l'Homme des détenus.

Concernant la détention provisoire, la CADHP est préoccupée par le fait que selon les statistiques² disponibles pour 45 pays en Afrique, 30 % en moyenne de la population carcérale sont en détention provisoire. Dans 19 pays, ce chiffre excède 50 % et dans 8 pays 70 %. Ces chiffres ne comprennent pas les personnes détenues au secret ou dans des lieux de détention non-enregistrés ; ils n'incluent pas non plus les personnes en garde à vue. Ils pourraient donc être beaucoup plus élevés. Les conditions de la détention provisoire constituent également un problème, de même que le manque de recours pour les victimes de détention illégale.

La CADHP est déterminée à trouver des mesures adéquates pour faire face aux préoccupations importantes en matière de respect des droits de l'Homme lors des arrestations, des gardes à vue et de la détention provisoire. La CADHP est consciente que les problèmes identifiés ci-dessus sont aggravés par des cadres législatifs nationaux qui n'assurent pas toujours le respect, la promotion et la protection des droits de l'Homme des personnes en détention. Cela a entre autres conduit la CADHP à adopter en 2012 une résolution sur la nécessité d'élaborer des *lignes directrices sur les conditions de la garde à vue et de la détention provisoire en Afrique* (Résolution 228)³. Cette résolution appelle les États parties, la société civile et les autres parties prenantes à « à collaborer avec le Rapporteur spécial en contribuant au processus d'élaboration des Lignes directrices ».

² Cf. L. Edwards, 'Pre-Trial Justice in Africa: An Overview of the Use of Arrest and Detention, and Conditions of Detention', APCOF Policy Paper, No. 7, February 2 2013, www.apcof.org/files/8412PretrialTrialJusticeOverviewinAfrica.pdf ; Statistiques de l'International Centre for Prison Studies, World Prison Brief, www.prisonstudies.org

³ www.achpr.org/sessions/52nd/resolutions/228/

En 2013, ayant reçu un premier projet des lignes directrices, j'ai assisté en tant que Rapporteur spécial sur les prisons et les conditions de détention en Afrique à quatre réunions régionales consultatives sur le premier projet au cours desquelles les représentants des Etats et d'autres acteurs de l'Afrique du Nord, du Centre, du Sud, de l'Est et de l'Ouest ont fourni leurs contributions. Ces contributions ont été incorporées dans le document pour en accroître la légitimité. Les lignes directrices qui ont été adoptées par la CADHP lors de sa 55^{ème} session ordinaire reflètent ainsi les aspirations collectives de nos États, institutions nationales des droits de l'Homme et organisations de la société civile à la promotion d'une approche basée sur les droits de l'Homme dans ce domaine essentiel de la justice pénale.

Les lignes directrices décrivent en détail les obligations des États concernant les arrestations et les conditions de détention. Il s'agit d'un document historique de droit non-constrainment en ce qu'il traite dans un document unique de l'ensemble des problèmes et préoccupations exprimées par les parties prenantes dans le domaine des arrestations, de la garde à vue et de la détention provisoire.

L'étape suivante consiste à s'assurer de la mise en œuvre effective des Lignes directrices de Luanda. De ce point de vue, il est important de reconnaître que bien que les lignes directrices ne soient pas contraignantes, elles fournissent néanmoins une interprétation de référence et pratique de la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples et promeuvent le respect par les États membres de leurs obligations en matière de droits de l'Homme dans le domaine des arrestations, des gardes à vue et de la détention provisoire. La CADHP poursuivra ses efforts pour sensibiliser l'ensemble des parties prenantes aux Lignes directrices de Luanda lors de l'examen des rapports des États, des communications et des appels urgents, etc. De la même manière qu'elle a impliqué les acteurs étatiques et non-étatiques lors de l'adoption des lignes directrices, la CADHP compte sur les contributions et la collaboration de ces parties prenantes pour mettre en œuvre les lignes directrices de manière effective.

J'appelle donc :

- Les acteurs étatiques à utiliser les Lignes directrices de Luanda pour les incorporer dans leur législation et leur interprétation de la législation internationale dans les domaines pertinents, à mettre en place des institutions adéquates et adopter des politiques publiques conformes aux lignes directrices ;
- Les acteurs non-étatiques, en particulier les ONG, à collaborer avec la CADHP pour sensibiliser les individus sur leurs droits, sensibiliser les acteurs étatiques et pour rapporter les cas d'arrestations et de détentions arbitraires et de pratiques de détention provisoire qui constituent des atteintes aux droits de l'Homme ;
- Les individus et les avocats à utiliser les lignes directrices pour mieux comprendre et exercer les droits inscrits dans les instruments régionaux et internationaux.

Je tiens en dernier lieu à remercier le Forum africain pour le contrôle civil de l'activité policière et l'Institut Danois des Droits de l'Homme pour leur soutien continu à la CADHP dans le domaine des activités de police et des droits de l'Homme ainsi que sur le sujet des conditions de détention. Je remercie également toutes les autres parties prenantes qui ont contribué d'une manière ou d'une autre aux Lignes directrices de Luanda. Toutes les parties prenantes sont invitées à participer au dialogue aux niveaux continental, régional et national quand nous partagerons nos idées pour la promotion d'une approche basée sur les droits de l'Homme en matière d'arrestations, de garde à vue et de détention provisoire en Afrique. Le chemin peut être long et difficile mais chaque pas franchi par la CADHP et les parties prenantes est essentiel pour atteindre les objectifs des Lignes directrices de Luanda et promouvoir les droits de l'Homme pour tous.

*Honorable Commissaire Med S.K. Kaggwa
Rapporteur spécial sur les prisons et les conditions de détention*



APERÇU DES LIGNES DIRECTRICES SUR LES CONDITIONS D'ARRESTATION, DE GARDE À VUE ET DE DÉTENTION PROVISOIRE EN AFRIQUE



Les lignes directrices de Luanda sur les conditions d'arrestation, de garde à vue et de détention provisoire⁴ sont un ensemble détaillé de principes et de procédures qui visent à améliorer le traitement des personnes faisant l'objet d'arrestations, de garde à vue ou de détention provisoire pour s'assurer que le traitement respecte les normes internationales. Les lignes directrices contiennent neuf parties, chacune s'intéressant à un aspect précis de la détention provisoire.

La Partie I porte sur les arrestations. Elle définit les motifs pour lesquels une personne peut être privée de liberté. Les motifs doivent être établis par une législation claire, accessible et précise, conforme aux normes internationales et qui ne soit pas basée sur une discrimination quelle qu'elle soit. Elle présente également les garanties de procédure pour l'arrestation, les droits de la personne arrêtée, le moment et la manière dont la personne arrêtée doit être informée de ces droits.

La Partie II porte sur la détention ; celle-ci doit constituer une mesure exceptionnelle selon les lignes directrices. Cette partie décrit en détail les garanties offertes aux personnes placées en garde à vue et prescrit une durée maximale de 48 heures avant que la personne arrêtée ne soit présentée devant une autorité judiciaire. Cette partie décrit également les droits de la personne en détention à l'assistance juridique, le droit de communiquer avec ses représentants juridiques de manière confidentielle ainsi que différentes garanties qui doivent être offertes à la personne détenue.

La Partie III porte sur la détention provisoire comme mesure de dernier ressort. Elle suggère que les personnes qui sont accusées d'un délit qui n'est pas passible d'une peine de détention ne fassent pas l'objet de détention provisoire. Pour les personnes en détention provisoire, les lignes directrices prévoit des mesures pratiques que les États doivent mettre en œuvre pour garantir la sécurité du détenus. Ces mesures comprennent également les garanties d'un procès équitable, s'abstenir de détenir des personnes dans des lieux de détention non officiels, leur placement dans des lieux aussi proches que possible de leur domicile ou communauté. Cette partie traite également des dispositions relatives aux retards des enquêtes et des procédures judiciaires ainsi que des garanties pour les personnes faisant l'objet de détentions provisoires.

La Partie IV porte sur l'enregistrement des détenus comme garantie contre – en autres – les disparitions. Cette quatrième partie invite à l'enregistrement des arrestations et détentions dans un registre officiel dès que cela est possible. Les informations suivantes doivent être inscrites lors de l'enregistrement : l'identité, l'âge et le lieu de résidence du détenus ; la date, le moment et le lieu de l'arrestation et de la détention ; l'identité des agents des forces de l'ordre impliqués dans l'arrestation ou la détention ; des observations sur l'état mental et physique du détenus, etc.

Les procédures en cas d'atteintes graves aux droits de l'Homme en garde à vue ou en détention provisoire, en particulier l'obligation de rendre compte de la mort ou de blessures graves en cours de détention, sont traitées dans la Partie V des lignes directrices. Les lignes directrices prévoient que soit rapidement commencée une enquête impartiale et efficace en cas de décès au cours des gardes à vue, détentions provisoires ou lors des transferts des détenus,

⁴ Lignes directrices adoptées à Luanda, Angola, par la Commission africaine des droits de l'homme et des peuples au cours de sa 55^{ème} session ordinaire tenue du 28 avril au 12 mai 2014.

suivant les procédures définies par la Loi modèle sur l'accès à l'information de la Commission. En cas de torture ou d'autres formes de mauvais traitements, les lignes directrices prévoient le droit des victimes de se plaindre auprès d'une autorité compétente, impartiale et indépendante qui doit enquêter sur les plaintes suivant les Lignes directrices de Robben Island.

La Partie VI des lignes directrices traite des conditions de détention en garde à vue. Elle définit les conditions physiques dans lesquelles les personnes doivent être retenues en garde à vue, les garanties procédurales à appliquer par les autorités de détention, la séparation de diverses catégories de détenus ainsi que leur accès à différents services.

La Partie VII des lignes directrices vise à fournir une solution à l'impact disproportionné des gardes à vue et détentions provisoires abusives sur différents groupes vulnérables comme les enfants, les femmes, les personnes handicapées, les non-nationaux (réfugiés, étrangers, apatrides). Pour chacun de ces groupes, les lignes directrices décrivent des mesures spécifiques que les États doivent mettre en œuvre pour s'assurer qu'ils ne souffrent pas de discrimination ou ne soient pas traités injustement en raison de leur vulnérabilité.

Le problème persistant de l'impunité en cas d'atteinte aux droits des personnes en garde à vue et en détention provisoire est traité dans la Partie VIII des lignes directrices qui porte sur la responsabilité et les recours. Cette partie prévoit que la garde à vue et la détention provisoire sont sous contrôle de l'autorité judiciaire ; elle décrit les normes à respecter individuellement par les agents et définit les mécanismes de plaintes et de contrôle ainsi que les recours dont disposent les victimes d'arrestations et de détentions arbitraires.

Enfin, la Partie IX des lignes directrices porte sur la mise en œuvre. Elle réaffirme l'obligation des États d'adopter les mesures législatives, administratives, judiciaires et autres pour appliquer les lignes directrices et s'assurer de leur mise en œuvre effective.

Cet article vise à présenter et à donner un aperçu des lignes directrices. Les lignes directrices traitent de situations qui peuvent affecter tout individu d'une manière ou d'une autre. Par conséquent, les agents de police et les autres fonctionnaires, avocats, militants de la société civile et tous les citoyens sont invités à se familiariser avec les lignes directrices-mêmes⁵.

*Tem Fuh Mbu
Juriste, Secrétariat de la Commission africaine des droits de l'homme et des peuples*

LA MISE EN PLACE D'AFRIPOL, UNE OPPORTUNITÉ POUR LA PROMOTION ET LA PROTECTION DES DROITS DE L'HOMME PAR LA POLICE ET AU SEIN DE LA POLICE

L'Organisation Africaine de Coopération Policière dénommée AFRIPOL est « un acquis pour le continent africain » a soutenu Smaïl Chergui, Commissaire à la paix et à la sécurité de l'Union Africaine. En effet, du Nord au Sud, de l'Est à l'Ouest et sans oublier le Centre, l'Afrique fait actuellement face à une insécurité grandissante et de plus en plus difficile à éradiquer à l'échelle nationale. Il devient alarmant de voir se multiplier et se diversifier les formes d'atteintes à l'ordre public et la paix sociale notamment à travers la criminalité transnationale organisée comme le terrorisme, la traite des enfants, des migrants et d'êtres humains en général, le trafic d'armes, la piraterie maritime, la cybercriminalité, la contrefaçon des médicaments et les crimes environnementaux pour ne citer que cela.

Dans un tel contexte, on ne peut qu'accueillir avec satisfaction voire avec un grand soulagement, la mise en place d'AFRIPOL. En février 2014, les Chefs de Police de plusieurs pays africains se sont réunis en Algérie et ont à l'issue de leur rencontre, adopté la Déclaration d'Alger sur la création d'AFRIPOL⁶ sous les auspices de l'Union

⁵ Le texte des lignes directrices sera mis en ligne sur le site de la Commission africaine des droits de l'homme et des peuples, www.achpr.org/

⁶ <http://www.peaceau.org/uploads/algiers-declaration-afrapol-french.pdf>

africaine. Cette déclaration qui marque le début de la formalisation du projet a vu le commencement de sa mise en œuvre par l'institution d'un Comité ad hoc regroupant les représentants des organisations sous-régionales de coopération policière. Ce Comité est mis en place dans le but d'élaborer les projets de textes juridiques qui vont régir l'organisation, le fonctionnement et les modes de financement d'AFRIPOL. Ce Comité a tenu sa première rencontre en juillet 2014 et devrait en principe en tenir une autre en octobre 2014⁷.



Les participants à la réunion à Alger, 10-11 février 2014

On pourrait bien se demander quelle est l'opportunité de parler d'une telle structure quand elle n'a pas encore commencé à fonctionner pleinement. Mais en fait, ce moment se révèle être l'un des plus appropriés pour aborder ouvertement la question des potentialités qu'une telle institution présente en matière de promotion et de protection des droits de l'Homme. En effet, c'est à l'heure où le Comité ad hoc se penche sur la définition et l'adoption des règles qui vont gouverner AFRIPOL⁸ qu'il convient d'entamer le débat afin que la dimension droits de l'Homme soit prise en compte dès la fondation.

Si l'on est convaincu qu'il est opportun dès maintenant d'aborder la question des droits de l'Homme en lien avec la création d'AFRIPOL, la question centrale et c'est celle qui est la substance du présent article, est désormais de savoir comment AFRIPOL peut contribuer à promouvoir et protéger les droits de l'Homme ? Si le rôle des polices nationales en matière de promotion et de protection des droits de l'Homme apparaît évident, le rôle qui peut incomber à une organisation continentale regroupant les polices nationales l'est tout autant.

D'une part, AFRIPOL offre l'opportunité pour les différentes polices d'agir de manière concertée et plus efficace pour la protection des droits fondamentaux. Il est en effet important de ne pas perdre de vue le fait que les différentes formes de criminalité qui se développent portent atteinte aux droits fondamentaux des populations notamment le droit à la vie, le droit à la sécurité de sa personne, la liberté d'aller et venir, le droit à un environnement sain, etc. Il est donc important que les Etats voient en la création d'AFRIPOL, non seulement l'opportunité de lutter contre la criminalité, mais également une manière de mettre en œuvre leur obligation de protéger les droits fondamentaux des personnes. Par conséquent, il est utile que les Etats, au-delà de leur volonté de mettre en place AFRIPOL, l'outillent des moyens financiers, matériels et humains nécessaires.

D'autre part, à travers son statut d'instance de coopération, AFRIPOL offre aux Etats l'opportunité de partager leurs expériences en matière de lutte contre les violations de droits de l'Homme du fait des actions des agents de Police. De nombreux exemples ont révélé le nombre considérable d'atteintes graves aux droits de l'Homme commises par des agents de police, notamment des actes de torture, les arrestations et détentions arbitraires, les atteintes aux droits à la vie et les détentions au secret. Ces exactions existent au niveau national et le débat ne doit pas être éludé au niveau de l'organisation continentale de la police qui se met en place d'autant plus qu'elle est appelée à lutter contre la grande criminalité où les risques d'abus sont très élevés. Il conviendrait de voir l'organisation

⁷ <http://www.peaceau.org/en/article/convening-of-the-first-meeting-of-the-ad-hoc-committee-on-the-establishment-of-the-african-mechanism-for-police-cooperation-afrapol>

⁸ <http://www.peaceau.org/uploads/statement-by-commissioner-meeting-of-ad-hoc-committee-afrapol2.pdf>

continentale sensibiliser les polices nationales sur la nécessité de respecter les droits des personnes suspectées, arrêtées et détenues, y compris ceux des personnes devant faire l'objet d'extradition. Le respect des procédures et standards internationaux par les agents d'AFRIPOL sera un exemple significatif de la manière dont les Polices nationales doivent respecter les droits de l'Homme dans l'exercice de leurs fonctions.

Etant donné que le mandat, la structure et le mode de fonctionnement d'AFRIPOL sont en cours de définition, il convient d'encourager le Comité ad hoc à adopter une approche basée sur les droits de l'Homme et à associer autant que possible, les instances qui travaillent dans le domaine. Les Organisations de défense de droits de l'Homme devraient également rester informées de l'évolution de la mise en place d'AFRIPOL et adresser au Comité ad hoc et autres entités concernées, leurs recommandations. L'Union Africaine, en particulier le Conseil de Paix et de Sécurité, les Etats membres, notamment l'Algérie et l'Ouganda sont à féliciter pour leur engagement soutenu dans la mise en place effective d'AFRIPOL. Il conviendrait que le Comité ad hoc reste ouvert et à l'écoute des opinions et contributions pour voir une institution qui dès sa mise en place, renferme les fondements légitimes pour répondre de manière appropriée, aux besoins de paix et de sécurité des populations qui commencent à désespérer.



*Honorable Commissaire Maya Sahli Fadel
Rapporteur Spécial sur les Réfugiés,
Demandeurs d'Asile, Migrants et Personnes
Déplacées*

DEVELOPPEMENTS ENCOURAGEANTS EN MATIERE DE SURVEILLANCE DE L'ACTIVITE POLICIERE EN AFRIQUE

En 2006, la Commission africaine des droits de l'homme et des peuples a adopté une résolution sur la Réforme de la police, l'obligation de rendre compte et la surveillance civile de la police en Afrique. La Commission avait alors exprimé qu'elle était préoccupée par le fait que dans de nombreux États africains, il n'y avait aucun mécanisme de surveillance civile de la police auquel les individus pouvait rapporter les mauvais comportements des fonctionnaires de police et les abus de pouvoir. Lorsque de tels mécanismes existaient, ils étaient souvent sous le contrôle direct des autorités policières. La Commission avait appelé les États parties de la Charte africaine à créer des mécanismes indépendants de surveillance civile de la police quand ils n'existaient pas et à ce qu'il y ait une participation civile à ces mécanismes.

Depuis 2010, l'Afrique a connu des évolutions encourageantes dans ce domaine. Deux nouvelles institutions dotées de pouvoirs d'enquête ont été créées et représentent actuellement avec la Direction indépendante des enquêtes sur la police sud-africaine (IPID) les trois exemples de ce type d'institution de surveillance. Cet article présente ces trois institutions. De plus, selon le dernier rapport d'État qu'il a envoyé à la Commission africaine, le Malawi a l'intention de créer en 2014 un « bureau d'une commission indépendante des plaintes pour enquêter sur les plaintes portant sur les violences, décès ou mauvais comportements dus aux agents de police ».

La surveillance de la police a lieu à de nombreux niveaux et en particulier au niveau de l'État, de manière interne au sein de la police et au niveau de la société civile. Au niveau de l'État, de nombreux organes ont un intérêt à la surveillance de la police : les commissions parlementaires, les procureurs généraux et les organes spécialisés qui s'intéressent à l'action de la police comme les commissions des droits de l'Homme. Les difficultés et la complexité de la surveillance de la police sont connues de même que la valeur des agences spécialisées dans la surveillance de la police. Au sein de ces agences, l'importance des capacités d'enquête est reconnue.⁹

Au Kenya

En 2011, le gouvernement kenyan a créé l'Autorité indépendante de surveillance des activités de police (IPOA)¹⁰. Les objectifs de l'IPOA sont de :

- Faire en sorte que la police rende compte au public de la manière dont elle exerce ses fonctions ;
- S'assurer que soit suivie d'effet la disposition de la Constitution selon laquelle la police doit faire preuve de professionnalisme et de discipline et doit promouvoir et pratiquer la transparence et la responsabilité ; et
- Assurer un contrôle indépendant du traitement des plaintes par la Police nationale.

Alors que l'institution n'en est qu'à ses débuts, elle remplit d'ores et déjà beaucoup des critères identifiés par l'ONU pour le succès d'une agence de surveillance : la force du mandat, le financement, l'indépendance, la transparence et la participation de la société civile.

L'IPOA est dirigée par un conseil d'administration qui est responsable de ses actions. Le conseil d'administration comprend huit membres dont les profils variés sont précisés par la législation et qui sont recrutés par concours. L'IPOA a des pouvoirs d'enquête complets et peut se saisir des enquêtes internes pour mauvais comportement au sein de la police. Il est prévu que l'IPOA ait un personnel d'environ 300 personnes.

En plus d'enquêter sur les plaintes, l'IPOA a aussi mené des actions proactives et a publié un certain nombre de rapports sur les facteurs favorisant les atteintes aux droits par la police ; elle a également réalisé des études sur des problèmes systémiques.

L'IPOA n'ignore pas les défis auxquels elle doit faire face. Son plan stratégique pour 2014-2018 reconnaît le besoin de :

- Mobiliser les ressources ;
- Gagner la confiance et le soutien du public kenyan et des partenaires clefs ;
- Opérer et naviguer dans un environnement complexe de la sécurité.



Participants à l'atelier de validation 16 Avril 2014 pour le Plan stratégique 2014-2018 de l'IPOA

En Afrique du Sud

En 2012, en Afrique du Sud, la Direction indépendante des plaintes, établie dans la loi sur la police en Afrique du Sud, a fait l'objet d'une législation spécifique pour devenir la Direction indépendante des enquêtes sur la police (IPID)¹¹. Le mandat de la nouvelle IPID a été étendu et comprend désormais, entre autres, l'obligation d'enquêter sur les accusations de viol et de torture par des agents de police qui s'ajoute au mandat déjà existant d'enquêter sur les décès qui résultent des actions de la police et les décès lors de la détention.

⁹ Voir Alston, P., Study on Police Oversight Mechanisms, 28 May 2010, a/HRC/14/24/Add.8

¹⁰ www.ipoa.go.ke/

¹¹ www.ipid.gov.za/

En Sierra Leone

Créé en 2014, le Conseil indépendant des plaintes sur la police de Sierra Leone (IPCB) est la dernière-née des agences de surveillance de la police ; le Conseil est doté de pouvoirs d'enquête sur :

- Les décès de personnes au cours de la détention ;
- Les accidents de la route mortels dans lesquels un véhicule de police est impliqué ;
- Les incidents impliquant des coups de feu au cours desquels un policier a utilisé son arme ;
- Les accusations de mauvais comportements impliquant un agent du grade de surintendant ou plus élevé ;
- Toute situation impliquant des mauvais comportements de la police dont le saisis l'Inspecteur général de la police, lorsque l'Inspecteur général considère qu'une enquête indépendante est dans l'intérêt du public ;
- Toute situation ou incident dans lequel le Conseil considère que l'action ou l'inaction de la police est susceptible d'avoir des effets sur la confiance de la population à l'égard de la police.

Remarques générales

La création de ces organes indépendants de surveillance est une évolution encourageante dans un secteur où la surveillance externe et civile est traditionnellement faible. De telles initiatives doivent être encouragées et il faut espérer que d'autres État suivront ces exemples.

L'attention croissante portée par la Commission africaine aux activités de police et aux droits de l'Homme offre un point focal important où les expériences africaines naissantes peuvent être partagées. Le travail progressif de la Commission dans l'établissement de normes comme dans le cas de la torture avec les Lignes directrices de Robben Island ou dans le cas de la garde à vue et de la détention provisoire avec les récentes Lignes directrices de Luanda fournit des normes standards importantes pour définir le comportement souhaitable de la police sur le continent. Ces normes offrent également aux agences chargées de la surveillance des textes de référence sur plusieurs aspects d'une approche basée sur les droits et conforme aux droits de l'Homme en matière d'activités policières.

Sean Tait

Directeur, Forum africain pour le contrôle civil de l'activité policière (APCOF)

NOUVELLES DU POINT FOCAL POLICE ET DROITS DE L'HOMME AU SECRÉTARIAT DE LA COMMISSION AFRICAINE DES DROITS DE L'HOMME ET DES PEUPLES

La Commission africaine des droits de l'homme et des peuples (la Commission) poursuit sa marche vers l'instauration durable d'une culture de respect des droits de l'Homme au sein de la Police en Afrique. En effet, outre les activités soulignées dans les précédentes lettres d'information,¹² la Commission a de nouveau entrepris des actions qui mettent en exergue sa volonté d'intégrer les questions relatives à la Police et les droits de l'Homme dans la mise en œuvre de son mandat.

Le premier fait marquant à souligner est le soutien et l'implication continu des Commissaires dans la production des lettres d'informations « Police et droits de l'Homme ». En effet, à l'instar des autres éditions, la présente lettre a à nouveau bénéficié de la contribution des Honorables Commissaires ; il s'agit en l'espèce de

la rédaction d'articles émanant des Commissaires Maya Sahli Fadel, Med S.K. Kaggwa et Pacifique Manirakiza.

Ensuite, l'adoption des lignes directrices sur les conditions d'arrestation, de garde à vue et de détention provisoire en Afrique qui sont largement présentées dans la présente lettre est un autre acquis à l'actif de l'engagement de la Commission pour la prise en compte des droits de l'Homme par la Police dans l'exercice de ses missions.

L'engagement de la Commission pour une police plus respectueuse des droits de l'Homme en Afrique est également fort perceptible à travers ses missions de Promotion et l'examen des rapports étatiques. En effet, à la suite de sa mission de promotion¹³ effectuée au Gabon du 13 au 18 janvier 2014 et de l'examen du rapport initial et périodiques cumulés du Gabon dont les observations finales ont été adoptées lors de la 15^{ème} Session extraordinaire de la Commission,¹⁴ celle-ci a vivement recommandé aux autorités de la République gabonaise de prendre les mesures nécessaires visant à assurer une formation continue en droits de l'Homme à l'endroit des corps de police. Aussi, à la suite de l'examen du 3^{ème} rapport périodique de la République du Cameroun dont les observations finales ont également été adoptées de la 15^{ème} Session extraordinaire, la Commission a invité l'Etat Camerounais à accroître le volume horaire de l'enseignement relatif aux droits de l'Homme dans les établissements de la Police Nationale.

Il convient par ailleurs de rappeler que la Commission n'entreprend pas sa marche de manière isolée. Elle reste à l'écoute et ouverte au soutien des partenaires, notamment l'Institut Danois des Droits de l'Homme (IDDH) et le Forum africain pour le contrôle civil de l'activité policière (APCOF) qui l'accompagnent depuis 2012 sur ces questions. Le partenariat entre la Commission et l'IDDH a en particulier permis de recruter en avril 2014, une juriste pour assurer la fonction de point focal police et droits de l'Homme au Secrétariat de la Commission. Mlle Josiane Somdata Tapsoba, a été recrutée à cet effet ; elle remplace ainsi l'ancien point focal, M. Tem Fuh Mbu dont l'appui technique a fortement contribué à la réalisation des actions de la Commission en matière de police et droits de l'Homme depuis 2012. La nouvelle personne focale est chargée d'appuyer la Commission dans la mise en place des outils nécessaires pour garantir le maintien et l'accroissement des activités de la Commission en matière de police et droits de l'Homme. Le Secrétariat aura donc davantage d'informations à partager dans les prochaines éditions de la lettre d'information qu'il contribuera à diffuser largement. A bientôt!

Josiane Somdata Tapsoba

Point focal police et droits de l'Homme, Secrétariat de la Commission africaine des droits de l'homme et des peuples

CONTACTS

Commission africaine des droits de l'homme et des peuples:
Josiane Somdata Tapsoba, somdata14@gmail.com

Institut danois des droits de l'homme:
Ulrik Spliid, usp@humanrights.dk

Forum africain pour le contrôle civil de l'activité policière:
Sean Tait, sean@apcof.org.za

¹²

http://www.achpr.org/files/news/2014/07/d151/newsletter_4_fra_140415_layout.pdf
http://www.apcof.org/files/7050_Newsletter3_FRE.pdf
http://www.apcof.org/files/5556_Police_Human_Rights_Newsletter.pdf
http://www.achpr.org/files/news/2012/10/d62/lettre_dinformation_police_droit_dlomme.pdf

¹³ http://www.achpr.org/files/sessions/54th/mission-reports/gabon-promo-2014/achpr54os_misrep_promo_gabon_2014_fra.pdf

¹⁴ Session tenue à Banjul du 07 au 14 Mars 2014

كما يعد إقرار المبادئ التوجيهية الخاصة بظروف الاعتقال والاحتجاز لدى الشرطة والحبس الاحتياطي في أفريقيا، التي عرضها هذا العدد من النشرة الإخبارية، بمثابة انجازاً هاماً للمفوضية في مجال دعم حقوق الإنسان لتأخذها الشرطة في اعتبارها عند تأدية عملها.

وتوضح جهود المفوضية في تشجيع زيادة احترام حقوق الإنسان من قبل خدمات الشرطة في أفريقيا، بقوة في بعثاتها ومن خلال دراسة التقارير التي تقدمها الدول. وفي أثناء بعثة المفوضية إلى الجابون في الفترة من ١٣ إلى ١٨ يناير ٢٠١٤، ومراجعة لنقابر الأولية والدولية التي قدمتها الجابون في الدورة الاستثنائية الخامسة عشر للمفوضية، فإن المفوضية توصي بقوة بأن تتخذ سلطات الجابون التدابير اللازمة لضمان استمرار تدريب الشرطة على حقوق الإنسان. وفي أثناء دراسة التقرير الدوري الثالث المقدم من الكاميرون في الدورة الاستثنائية الخامسة عشر للمفوضية، فقد دعت المفوضية الكاميرون إلى زيادة عدد ساعات التدريب على حقوق الإنسان التي تلقاها الشرطة الوطنية.¹³

إن المفوضية لا تعمل بمعزل عن الجميع، فهي تظل مستعدة للاستماع إلى شركاءها وتلقي دعمهم، لاسيما المعهد الدنماركي لحقوق الإنسان، والمنتدى الأفريقي للرقابة المدنية على الشرطة الذي تعاونت معه على هذه القضايا منذ عام ٢٠١٢. وعلى وجه التحديد، أدت الشراكة بين المفوضية والمعهد الدنماركي لحقوق الإنسان إلى تعيين محامي في إبريل ٢٠١٤ ليتولى مسؤولية مركز تنسيق الشرطة وحقوق الإنسان في أمانة المفوضية. وقد حلت السيدة جوسينيان سومدانا توبويا محل المنسق السابق السيد تيم فو مبو الذي قدم دعماً فنياً حيوياً لتنفيذ التدابير التي اتخذتها المفوضية فيما يتعلق بالشرطة وحقوق الإنسان منذ عام ٢٠١٢. ومهمة المنسق الجديد هي دعم المفوضية في تصميم الأدوات الالزامية لضمان مواصلة المفوضية لأنشطتها ذات الصلة بالشرطة وحقوق الإنسان وزيادة عددها. وبالتالي، سيكون لدى الأمانة المزيد من المعلومات لتقدمها في الأعداد القادمة من هذه النشرة الإخبارية التي تُوزع على نطاق واسع. وإلى اللقاء في المرة القادمة.

توضوباً جوسينيان سومدانا
منسق الشرطة وحقوق الإنسان بأمانة المفوضية الأفريقية لحقوق الإنسان والشعوب

شكل عام

- وفاة أي شخص رهن الاحتجاز لدى الشرطة.
- حالات الوفاة الناتجة عن حوادث الطرق التي يكون فيها مركبة شرطية طرفاً فيها.
- حوادث إطلاق النار التي أطلق فيها ضابط الشرطة سلاحه الناري.
- حوادث الاعتداء وحالات الإصابة المتسبب فيها ضابط شرطة،
- ادعاءات سوء التصرف الصادرة عن ضابط شرطة في منصب رئيس الشرطة أو أعلى.
- أية أمور أخرى تتصل بسوء تصرف صادر عن الشرطة مُحالَة إليها من قبل المفتش العام للشرطة الذي يرى أن التحقيق المستقل فيها سيصب في المصلحة العامة.
- أية مسألة أو حادثة التي تعقد الهيئة أن تصرف الشرطة أو عدم تصرفها من المرحاج أن يؤثر على ثقة الشعب في الشرطة.

إن إنشاء مثل هذه الهيئات الرقابية المستقلة لهو تطور مُشجع في قطاع انتصف فيه الرقابة المدنية والخارجية الملمسة عادةً بالضعف. وينبغي تشجيع هذه المبادرات ونأمل أن تتبع الدول الأخرى هذا الطريق. ويقدم تركيز المفوضية الأفريقية المتزايد على الشرطة وحقوق الإنسان نقطة محورية هامة تسمح بتبادل الممارسات الأفريقية الناشئة. كما أن عمل المفوضية في مجال وضع المعايير، على سبيل المثال فيما يتصل بالتعذيب وضعت مبادئ جزيرة روبن، أو بالاعتقال والاحتجاز لدى الشرطة أقرت مبادئ لواندا، يقدم معاييرًا هامة تضع حدوداً لتصرفات لشرطة المرغوبة في القارة. كما أنها توفر الجهات الرقابية بالنص الحجي بشأن منهج تلقي الشكاوى ضد الشرطة الذي يستند إلى حقوق الإنسان.

شون بييت
مدير، المنتدى الأفريقي للرقابة المدنية على الشرطة.

أخبار من مركز التنسيق التابع لأمانة المفوضية الأفريقية لحقوق الإنسان والشعوب

تواصل المفوضية الأفريقية لحقوق الإنسان والشعوب (المفوضية) عملها لتحقيق ثقافة مستدامة لاحترام حقوق الإنسان داخل الخدمات الشرطية في أفريقيا. وبالإضافة إلى الأنشطة الواردة في العدد السابق من النشرة الإخبارية¹²، اتخذت المفوضية مجموعة من التدابير التي تؤكد على رغبتها في تضمين الموضوعات ذات الصلة بالشرطة وحقوق الإنسان في تنفيذ اختصاصها.

وأول الحقائق الهاامة تمثل في الدعم والمشاركة المتواصلاً بين من جانب المفوضين في إصدار النشرة الاخبارية الخاصة بالشرطة وحقوق الإنسان. وفي الحقيقة، مثل العدد السابق، استفاد هذا العدد من اسهامات العديد من المفوضين، هذه المرة المفوضين مايا ساهلي فاضل، وميد س ك كاجوا وباسيفيك مانيراكيزا.

¹²www.achpr.org/files/news/2014/07/d151/newsletter_4_eng_140415_layout.pdf,
http://www.apcof.org/files/7824_Newsletter3_ENG.pdf,
www.apcof.org/files/2759_Newsletter%202_Police%20and%20Human%20Rights.pdf,
www.achpr.org/files/news/2012/10/d62/newsletter_police_human_rights.pdf

¹³اجتماع عقد في بانجول في الرابع عشر من مارس لسنة 2014

كينيا

انشأت الحكومة الكينية في عام ٢٠١١ الهيئة المستقلة للرقابة على الشرطة^{١٠} والتي تهدف إلى ما يلي:

- محاسبة الشرطة أمام الجمهور على أداءها لوطائفها.

تفعيل أحكام الدستور التي تنص على أن الشرطة عليها أن تتسم بالمهنية والنظام وتعزز الشفافية والمساءلة ونمارسهم.

- ضمان الرقابة المستقلة عند التعامل مع الشكاوى من جانب خدمات الشرطة الوطنية.

ورغم حداثة عهد الهيئة، إلا أنها تفي بالعديد من المعايير التي وضعتها الأمم المتحدة مؤسسة الرقابة الناجحة والتي منها قوة اختصاصها ووفرة الموارد والاستقلالية والشفافية ومشاركة المجتمع المدني.

ويحكم الهيئة المستقلة للرقابة على الشرطة مجلس إدارة يخضع للمساءلة عن أداءها، ويكون من ثمانية أعضاء من خلفيات متنوعة ينص عليها القانون، ويتم تعينهم بشكل تنافسي. وتتمتع الهيئة بسلطة التحقيق الكاملة، ويمكنها استكمال التحقيقات الداخلية في سوء تصرفات الشرطة. ويُقدر عدد العاملين في هذه الهيئة بـ ٣٠٠ موظف.

وبالإضافة إلى التحقيق في الشكاوى، تمتلك الهيئة جدول اعمال استباقي وقادت بإصدار عدداً من التقارير مؤخراً عن دوافع الاتهاكات التي ترتكبها الشرطة واجرت دراسات حول المشكلات الممنهجة.

ولا تغفل الهيئة عن التحديات التي تواجهها، لذلك فخطتها الإستراتيجية للفترة ٢٠١٤ - ٢٠١٨ يجب أن تأخذ في حسبانها ما يلي:

- ضرورة حشد الموارد.

اكتساب الثقة والدعم من الشعب الكيني وأهم الشركاء.

- العمل والتحرك في بيئه امنية معقدة.



صورة للمشاركين في ورشة العمل بتاريخ ١٦ أبريل ٢٠١٤

جنوب أفريقيا

تمكنت إدارة التحقيقات المستقلة في جنوب أفريقيا - التي نص عليها قانون الشرطة - من استصدار تشريع خاص لتصبح إدارة تحقیقات الشرطة المستقلة^{١١}. وتم توسيع اختصاص الإدارة الجديدة ليشمل التحقيق الإلزامي في حالات الاغتصاب والتعذيب المزعومة التي يرتكبها ضباط الشرطة، من بين أمور أخرى، ليضاف إليها الاختصاص التاريخي المتمثل في التحقيق في حالات الوفاة الناتجة عن افعال الشرطة والحالات الوفاة رهن الاحتياز.

الانتهاكات. وينبغي أن تقوم المنظمة القارية برفع الوعي بين خدمات الشرطة الوطنية بضرورة احترام حقوق المشتبه فيهم والمقبوض عليهم والمحتجزين، بما في ذلك الحاضعين للتسليم. إن احترام الإجراءات والمعايير الدولية من جانب ضباط الأفريبيول سيكون بمثابة نموذجاً لكيفية احترام الشرطة الوطنية لحقوق الإنسان أثناء عملها.

وبناءً على اختصاصات الأفريبيول، يجري الآن تحديد هيكل المنظمة وأليات عملها، وينبغي تشجيع اللجنة المخصصة على تبني منهجاً يستند إلى حقوق الإنسان، وكلما أمكن، إشراك السلطات العاملة في هذا المجال. ويجب تزويد منظمات حقوق الإنسان بمعلومات حول التقدم المحرز على صعيد إنشاء الأفريبيول، وعليها تقديم توصياتها إلى اللجنة المخصصة وغيرها من الهيئات ذات الصلة. وتشتمل على الاتحاد الأفريقي، خاصة مجلس السلم والأمن، والدول الأعضاء، لاسيما الجزائر وأوغندا، على مشاركتهم المتواصلة في إنشاء الأفريبيول بشكل فعال. ويجب أن يتسع صدر اللجنة للأراء ووجهات النظر والاسهامات والانصات إليها حتى تحصل الأفريبيول على شرعيتها منذ بدايتها وتمكن من الرد، بصورة مناسبة، لمتطلبات السلم والأمن الخاصة بالشعوب التي أصبحت تعاني من الآيس.

المفوض مايا ساهلي فاضل
المقرر الخاص المعنى باللاجئين وطالبي اللجوء
والمهارجين والمسردين داخلياً



تشجيع المستجدات على صعيد الرقابة على الشرطة في أفريقيا

في عام ٢٠٠٦، أقرت المفوضية الأفريقية لحقوق الإنسان والشعوب القرار الخاص بإصلاح الشرطة والمساءلة والرقابة المدنية على الشرطة في أفريقيا. وقد أعربت المفوضية آنذاك عن قلقها إزاء عدم وجود آليات مستقلة للرقابة على الشرطة في العديد من الدول الأفريقية والتي يمكن للأفراد إبلاغها بسوء تصرف الشرطة واسعة استعمال السلطة سعياً لسلب الانتصاف. وفي حالة وجود مثل هذه الآليات، فغالباً ما تقع تحت سيطرة السلطات الشرطية. وتحث المفوضية الدول الأطراف في الميثاق الأفريقي على إنشاء آليات مستقلة للرقابة المدنية على الشرطة في حالة عدم وجودها، وتتضمن هذه الآليات إشراك المدنيين.

ومنذ عام ٢٠١٠، شهدت أفريقيا تطورات مشجعة في هذا المجال، حيث تم إنشاء هيئتين جديدتين تتمتعان بسلطة التحقيق، وانضمتا إلى إدارة التحقيقات المستقلة بجنوب أفريقيا ليصبحوا ثلاثة نماذج أفريقية رائدة لهذا النوع العام من الجهات الرقابية. ويستعرض هذا المقال سمات الجهات الثلاث. وبحسب تقريرها الأخير المقدم للمفوضية الأفريقية، تنتوي ملاوي إنشاء "مكتباً للمفوضية المستقلة للشكوى تختص بالتحقيق في الشكاوى ذات الصلة بالتصفات الوحشية أو السيئة على أيدي الشرطة" بحلول عام ٢٠١٤.

تقع الرقابة على الشرطة على مستويات عدة، وخاصة على مستوى الدولة، وبداخل الشرطة وعلى مستوى المجتمع المدني. تهتم العديد من الجهات على مستوى الدولة بالرقابة على الشرطة بما في ذلك اللجان البرلمانية، وأجهزة التدقير المحاسبي والهيئات المتخصصة المهمة بتصرفات الشرطة مثل مفوضيات حقوق الإنسان. ولقد تم توثيق التحديات والتعقيدات التي تواجه الرقابة على الشرطة توثيقاً جيداً، وتم الاعتراف بقيمة الجهات المخصصة للرقابة على الشرطة، والاعتراف كذلك بأهمية وجود جهة للتحقيق.^٩

^{١٠} www.ipoa.go.ke/
^{١١} www.ipid.gov.za

^٩ اليستون: دراسة حول آليات الرقابة على الشرطة بتاريخ ٢٨ مايو ٢٠١٠
a/HRC/24/Add.

وفي هذا السياق، نرحب بإنشاء المنظمة الأفريقية للتعاون الشرطي (الأفريبيول) ببالغ الرضا والارتياح. اجتمع رؤساء الشرطة للعديد من البلدان، في فبراير ٢٠١٤، في الجزائر لتبني اعلان الجزائر⁶ لإنشاء الأفريبيول تحت مظلة الاتحاد الأفريقي. ويتبع هذا الإعلان، الذي يُشكل بداية التنفيذ الرسمي للمنظمة، إنشاء لجنة مخصصة تضم ممثلي من المنظمات دون الإقليمية للتعاون الشرطي بهدف صياغة النصوص القانونية التي من شأنها تحديد الهيكل التنظيمي للأفريبيول ووظائفه وسائل تمويله. وقد اجتمعت اللجنة للمرة الأولى في يوليو ٢٠١٤، ومن المقرر عقد اجتماعها القادم في أكتوبر ٢٠١٤.⁷



المشاركين في اجتماع الجزائر ١٠-١٢ فبراير ٢٠١٤

قد يتساءل البعض عما إذا كانت هذه اللحظة مناسبة لمناقشة الهيكل التنظيمي في الوقت الذي لم تبدأ فيه المنظمة عملها بعد. إلا أن هذه اللحظة هي أكثر وقت مناسب للتفكير في مسألة قدرات المنظمة حيث تعزز حقوق الإنسان وحمايتها. ففي الحقيقة، هذه اللحظة هي الآن، على وجه الدقة، عندما تشاور اللجنة في تعريف القواعد الحاكمة للأفريبيول⁸ وإقرارها، فينبعي أن يبدأ النقاش في هذا الموضوع لضمانأخذ جانب حقوق الإنسان في الاعتبار منذ البداية.

إذا ما آمن البعض أنه من الملائم منذ البداية أخذ حقوق الإنسان في الاعتبار فيما يتصل بإنشاء الأفريبيول، فإن القضية الأساسية والموضوع المحوري لهذا المقال هو كيف ستتسنم الأفريبيول في تعزيز حقوق الإنسان وحمايتها. إذا ما بدا دور خدمات الشرطة الوطنية في تعزيز حقوق الإنسان وحمايتها واضحاً، إذن، دور المنظمة القارية التي توحد خدمات الشرطة الوطنية يتسم بنفس القدر من الوضوح.

فمن ناحية، يسمح الأفريبيول لخدمات الشرطة المختلفة أن تتصرف بصورة متضامنة وأكثر فعالية بهدف حماية الحقوق الأساسية. ولا ينبعي أن نغفل عن الحقيقة التي مفادها أن الأشكال المختلفة للجريمة التي أصبحت أكثر انتشاراً وتتمثل هجوماً على الحقوق الأساسية للمواطنين، لا سيما الحق في الحياة، وحق الفرد في الأمان على شخصه، وحرية الحركة، والحق في بيئة نظيفة... إلخ. لذلك فمن الأهمية بمكان أن تنظر الدول إلى إنشاء الأفريبيول باعتباره فرصة لمحاربة الجريمة، ولكنه كذلك وسيلة للوقاية بالتزاماتها تجاه حماية الحقوق الأساسية لشعوبها. وبالإضافة إلى التعبير عن الرغبة في إنشاء الأفريبيول، على الدول أن تسعى لتزويده بالدعم المالي والمادي والبشري الذي يحتاجه.

وعلى الجانب الآخر، ونظراً لكونه محفلاً للتعاون، يُقدم الأفريبيول للدول فرصة لتبادل الخبرات في مجال محاربة انتهاكات حقوق الإنسان التي تُرتكب من خلال تصرفات ضباط الشرطة. ولقد أظهرت العديد من الحالات عدداً كبيراً من انتهاكات خطيرة لحقوق الإنسان ارتكبها ضباط شرطة، لا سيما افعال التعذيب، وحالات الاعتصاف والاحتجاز التعسفي، وانتهاكات الحق في الحياة والحبس الانفرادي. وتقع هذه الانتهاكات على المستوى الوطني وينبعي مناقشتها على مستوى منظمة الشراكة القارية التي جاري إنشاؤها، خاصةً أن الخدمات الشرطية سيطلب منها محاربة الجريمة المنظمة الخطيرة والتي يرتفع فيها احتمالات حدوث

⁶ <http://www.peaceau.org/uploads/algiers-declaration-afripol-english.pdf>

⁷ <http://www.peaceau.org/en/article/convening-of-the-first-meeting-of-the-ad-hoc-committee-on-the-establishment-of-the-african-mechanism-for-police-cooperation-afripol>
<http://www.peaceau.org/uploads/statement-by-commissioner-meeting-of-ad-hoc-committee-afripol2.pdf>

فتح تحقيق فوري وحيادي وفعال في حالات الوفاة أثناء الاحتجاز لدى الشرطة أو الحبس الاحتياطي، أو أثناء نقل المحتجزين، وذلك باتباع الاجراءات الواردة في قانون المفوضية النموذجي بشأن الوصول إلى المعلومات. أما بالنسبة لمن يتعرضون للتعذيب وغيره من اشكال سوء المعاملة، فتنص المبادئ التوجيهية على حقهم في تقديم الشكاوى إلى سلطة مختصة حيادية ومستقلة والتي عليها أن تتحقق في تلك الشكاوى وفقاً لمبادئ جزيرة روبن.

ويتناول الفصل السادس ظروف الاحتجاز لدى الشرطة، ويحدد الظروف المادية التي ينبغي أن يُحتجز فيها الأشخاص لدى الشرطة، والضمانات الإجرائية الواجب تطبيقها من جانب السلطات المسؤولة عن الاحتجاز، والفضل بين المحتجزين، وضرورة تزويدهم بإمكانية الوصول إلى الخدمات المختلفة.

ويسعى الفصل السابع من المبادئ التوجيهية إلى تقديم الحلول اللازمة لمعالجة الأثر غير المناسب الناجم عن الإفراط في اللجوء إلى الاحتجاز لدى الشرطة والحبس الاحتياطي، على المجموعات المستضعفة مثل الأطفال والنساء والأشخاص ذوي الإعاقة، وغير المواطنين (اللاجئين والرعايا الأجانب والأشخاص عديمي الجنسية). وكل فئة من الفئات سالفة الذكر تحدد المبادئ التوجيهية لها تدابيرً معينة تلتزم الدول باتخاذها من أجل ضمان عدم التمييز ضد أي منها أو الإضرار بأي منها بصورة مجحفة على أساس موطن الضعف الذي تعاني منه.

إن المشكلة الدائمة المتمثلة في الأفلات من العقاب في حالة انتهاك حقوق الأشخاص رهن الاحتجاز لدى الشرطة والمحبوسين احتياطياً هي موضوع الفصل الثامن من المبادئ التوجيهية الذي يُركز على المساءلة وسبل الانتصاف. ويتناول هذا الباب الرقابة القضائية على الاحتجاز لدى الشرطة والحبس الاحتياطي، ويحدد معايير السلوك الفردي للمسؤولين، ويضع آليات الشكاوى والمتابعة وكذلك سبل الانتصاف التي يجب منحها لضحايا الاعتقال والاحتجاز التعسفيين.

وأخيراً الفصل التاسع من المبادئ التوجيهية بشأن التنفيذ يؤكد مجدداً على التزامات الدول تجاه تبني تدابير تشرعية وإدارية وقضائية وأية تدابير أخرى لتفعيل هذه المبادئ التوجيهية وضمان تطبيقها الناجع.

إن الهدف من هذا المقال هو تقديم نظرة عامة على المبادئ التوجيهية وتمهيداً لها. فهذه المبادئ تتناول الظروف التي قد تؤثر على الجميع بصورة أو بأخرى. وبالتالي، تشجع ضباط الشرطة وغيرهم من المسؤولين بالدولة والمحامين ونشطاء المجتمع المدني وغيرهم من المواطنين كافة أن يأخذوا ما يكفي من الوقت للتعرف على المبادئ التوجيهية الكاملة.⁵

تيم فوه مبو
المسؤول القانوني، أمانة اللجنة الأفريقية لحقوق الإنسان والشعوب

إنشاء الأفريبيول: فرصة لتعزيز حقوق الإنسان وحمايتها من جانب الشرطة وبداخلها

تعد المنظمة الأفريقية للتعاون الشرطي (الأفريبيول) "إنجازاً للقاراء الأفريقية" طبقاً لسمائيل شيرجوي، مفهوم الاتحاد الأفريقي للسلم والأمن. من شمالها الجنوبي ومن شرقها لغربها لوسطها، تواجه القارة الإفريقية خطراً امنياً متزايداً يصعب القضاء عليه على المستوى الوطني. ومن المثير للحزن ملاحظة زيادة عدد وأنواع الهجوم على النظام العام والوئام الاجتماعي، لا سيما من خلال الجريمة المنظمة عبر الوطنية، بما في ذلك الإرهاب والإتجار بالأطفال والمهاجرين وبالبشر عاماً، والاتجار في الأسلحة والقرصنة البحرية والجريمة السiberانية، وتزييف الأدوية والجرائم البيئية، وتلك مجرد بعض من تلك الجرائم.

⁵ النص الكامل للمبادئ التوجيهية سيتاح على موقع المفوضية الأفريقية لحقوق الإنسان www.achpr.org والشعوب

نظرة عامة على المبادئ التوجيهية لظروف الاعتقال والاحتجاز لدى الشرطة والحبس الاحتياطي

إن مبادئ لواندا بشأن ظروف الاعتقال والاحتجاز لدى الشرطة والحبس الاحتياطي⁴ هي عبارة عن مجموعة من المبادئ والإجراءات المفصلة التي تهدف إلى تحسين معاملة الأشخاص رهن الاعتقال والاحتجاز لدى الشرطة والحبس الاحتياطي لضمان أن تلك المعاملة تتفق والمعايير الدولية ذات الصلة. وتضم المبادئ التوجيهية تسعة أبواب، كل منها يتناول جانب محدد من جوانب الحبس الاحتياطي.



الفصل الأول يتناول قضية الاعتقال

ويحدد الأسباب التي على أساسها قد يُحرم الشخص من حريته، وينبغي النص على هذه الأسباب في قانون واضح ودقيق ويمكن الوصول إليه ويتماشى مع المعايير الدولية، ولا تقوم على تمييز من نوع. كما يوضح الضمانات الإجرائية للاعتقال، وحقوق الشخص المقبوض عليه، والتوكيل والأسلوب المناسبين لإبلاغ المقبوض عليه بهذه الحقوق.

أما قضية الاحتجاز لدى الشرطة - وفقاً لهذه المبادئ التوجيهية يجب اعتبارها تديراً استثنائياً - فهي موضوع الباب الثاني الذي يُفصل الضمانات الوقائية للاحتجاز لدى الشرطة بما في ذلك الحق الطبيعي في اطلاق السراح بكفالة، وينص على ٤٨ ساعة وهي الحد الأقصى للمرة الرمزية التي يظل فيها الشخص المقبوض عليه رهن الاحتجاز لدى الشرطة قبل عرضه على السلطة القضائية. كما يُوضح هذا الباب حقوق المحتجزين في الوصول إلى خدمات المساعدة القانونية والسامح لهم بالتواصل مع ممثليهم القانونيين بسرية، والضمانات المختلفة الأخرى التي ينبغي منبغي منحها للمحتجز أثناء استجوابه.

ويُعامل الباب الثالث الحبس الاحتياطي على أنه الملاذ الأخير، لذلك ينبغي عدم إخضاع المتهمنين بإرتكاب جرائم جنائية لا يُعاقب عليها بالسجن، إلى الحبس الاحتياطي. وبالنسبة لمن يسري عليهم هذا التدبير، فإن المبادئ التوجيهية تحدد التدابير العملية المختلفة التي يجب أن تتخذها الدول لتケف سلامة المحتجزين، والتي من بينها احترام ضمانات المحاكمة العادلة، والامتناع عن الاحتفاظ بالمحتجزين في أماكن احتجاز غير رسمية، ووضعهم في مراكز احتجاز قريبة من منازلهم أو مجتمعاتهم بقدر المستطاع. كما يلقي هذا الباب الضوء على الضمانات الوقائية لأوامر الحبس الاحتياطي مثل عدم التمييز، والمراجعات الدورية لأوامر الحبس الاحتياطي، وأحكام التأخر في اجراء التحقيقات واتخاذ الإجراءات القضائية، بالإضافة إلى الضمانات الوقائية للأشخاص الخاضعين لأوامر الحبس الاحتياطي.

يعد توثيق المحتجزين ضمانة هامة ضد حالات الاختفاء القسرية من بين أهداف أخرى - هو موضوع الباب الرابع. وينص الباب الرابع على تسجيل جميع حالات الاعتقال والاحتجاز في أيّر وقت ممكن وذلك في سجل رسمي. وتتضمن المعلومات التي لابد من إدراجهما في السجل هوية المحتجز وعمره وعنوانه، وتاريخ مكان توقيت اعتقاله واحتجازه، وهوية الضباط الذين اشتراكوا في عملية الاعتقال أو الاحتجاز، وملاحظات حول صحة المحتجز العقلية والجسدية...الخ.

إن الإجراءات الواجب اتخاذها في حالة الانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان أثناء الاحتجاز لدى الشرطة أو الحبس الاحتياطي، لاسيما المسؤولية الخاصة بالموت أو الإصابة البالغة أثناء الاحتجاز، وهي موضوع الباب الخامس من المبادئ التوجيهية. وتنص المبادئ التوجيهية على

المدني وغيرهم من الأطراف المعنية إلى "التعاون مع المقرر الخاص المعني بمسألة السجون وأحوال الاحتجاز في أفريقيا من خلال المشاركة في عملية وضع المبادئ التوجيهية".

وفي عام ٢٠١٣، تم تزويدى بالمسودة الأولى من المبادئ التوجيهية، وبصفتي المقرر الخاص المعني بمسألة السجون وأحوال الاحتجاز في أفريقيا، فقد حضرت أربعة اجتماعات إقليمية استشارية لمناقشة المسودة الأولى وقام ممثلو الدول وغيرهم من شمال أفريقيا ووسطها وجنوبها وشرقاً وغربياً بتقديم مدخلات تم دمجها في المسودة لزيادة شرعية الوثيقة. واعتمدت المفوضية في دورتها العادية رقم ٥٥ هذه المبادئ التوجيهية التي تعكس طموحات بلداننا ومؤسسات حقوق الإنسان ومنظمات المجتمع المدني لتعزيز المنهج الحقوق في هذا المجال الهام ذو الصلة بالعدالة الجنائية.

وتشرح المبادئ التوجيهية بالتفصيل التزامات الدول فيما يتصل بالاعتقال وظروف الاحتجاز، وهي تعتبر قانوناً غير ملزم على قدر كبير من الأهمية حيث يتناول كافة القضايا والمخاوف التي ابديتها الأطراف المعنية المختلفة في مجال الاعتقال والاحتجاز لدى الشرطة والحبس الاحتياطي، كل ذلك في وثيقة واحدة.

وتتمثل الخطوة التالية في ضمان التنفيذ الفعال لمبادئ لواندا. وفي هذا الصدد، لابد من الإقرار بالحقيقة التي مقادها أنه على الرغم من أن تلك المبادئ التوجيهية هي وثيقة غير ملزمة، إلا أنها تقدم تفسير شامل يذكي حجية للميثاق الأفريقي لحقوق الإنسان والشعوب، ومن شأنها تعزيز التزام الدول الأعضاء بتعهداتها فيما يتعلق بالاعتقال والاحتجاز لدى الشرطة والحبس الاحتياطي. وسوف تستمر المفوضية في جهودها الرامية إلى توعية كافة الأطراف المعنية بمبادئ لواندا، في أثناء دراسة تقارير الدول والمخاطبات والنداءات العاجلة وغيرها. ومثلما أشركت المفوضية الأطراف الحكومية وغير الحكومية في عملية إقرار المبادئ التوجيهية، فهي تعتمد على إسهامات تلك الأطراف المعنية وتعاونها من أجل تطبيق المبادئ بصورة فعالة. لذلك، فأنا أدعوا:

• الأطراف الحكومية لأن تستفيد بمبادئ لواندا من خلال دمجها في تشريعاتها، وفي تفسير القانون الدولي في المجالات ذات الصلة، وإنشاء المؤسسات اللازمة وتبني سياسات تتماشى والمبادئ التوجيهية.

• الأطراف غير الحكومية، لاسيما المنظمات غير الحكومية، للتعاون مع المفوضية من أجل توعية الأفراد بحقوقهم، وتوعية الأطراف الحكومية، والإبلاغ عن حالات الاعتقال والاحتجاز التعسفيين وممارسات الحبس الاحتياطي التي تنتهك حقوق الإنسان.

• الأفراد والمحامين للاستفادة من المبادئ التوجيهية من أجل التمتع بالحقوق المنصوص عليها في الصكوك الإقليمية والدولية وفهمها.

وأخيراً، أود أنأشكر المنتدى الأفريقي للرقابة المدنية على الشرطة والمعهد الدنماركي لحقوق الإنسان على دعمهما المتواصل للمفوضية في مجال الشرطة وحقوق الإنسان وظروف الاحتجاز. كما أود أن أتقدم بالشكر لكل الأطراف المعنية الأخرى التي أسهمت بصورة أو بأخرى في مبادئ لواندا. وندعو كافة الأطراف المعنية للمشاركة في حوار على المستوى القاري ودون الإقليمي والوطني لتبادل الأفكار والفرص بهدف تعزيز المنهج الحقوق في الاعتقال والاحتجاز لدى الشرطة والحبس الاحتياطي في أفريقيا. قد تكون الرحلة طويلة وشاقة، ولكن كل خطوة تخطوها المفوضية وكافة الأطراف المعنية ضرورية لتحقيق غاييات مبادئ لواندا وتعزيز حقوق الإنسان للجميع.

المفوض ميد س. ك كاجوا
المقرر الخاص المعني بمسألة السجون وأحوال الاحتجاز



⁴ أقرت المبادئ التوجيهية في لواندا، أنجولا، بواسطة المفوضية الأفريقية لحقوق الإنسان والشعوب في دورتها العادية الخامسة والخمسين المنعقدة في الفترة من ٢٨ إبريل وحتى ١٢ مايو ٢٠١٤.

الشرطة وحقوق الانسان

إقرار المبادئ التوجيهية بشأن ظروف الاعتقال والاحتجاز لدى الشرطة والحبس الاحتياطي في أفريقيا

أقرت المفوضة الأفريقية لحقوق الإنسان والشعوب (المفوضة) في دورتها الخامسة والخمسين المنعقدة في الفترة من ٢٨ إبريل وحتى ١٢ مايو ٢٠١٤ بلواندا، أنجولا، قانوناً غير إلزامي شديد الأهمية يُعرف بـ «المبادئ التوجيهية بشأن ظروف الاعتقال والاحتجاز لدى الشرطة والحبس الاحتياطي في أفريقيا».

إن اعتماد هذه المبادئ التوجيهية جاء وفقاً لنص المادة ٤٥ (١) (ب) من الميثاق الأفريقي لحقوق الإنسان والشعوب (الميثاق) الذي يُمكّن المفوضة من «صياغة ووضع المبادئ والقواعد التي تهدف إلى حل المشاكل القانونية المتعلقة بالتمتع بحقوق الإنسان والشعوب والحربيات الأساسية لكي تكون أساساً لسن النصوص التشريعية من قبل الحكومات الأفريقية».

ويستند وجود المبادئ التوجيهية بشأن ظروف الاعتقال والاحتجاز لدى الشرطة والحبس الاحتياطي في أفريقيا (مبادئ لواندا) إلى ملاحظات المفوضة وقلقها إزاء حماية حقوق الإنسان في مجالات الاعتقال والاحتجاز لدى الشرطة والحبس الاحتياطي. ولقد قامت المفوضة بإبداء هذه الملاحظات أثناء زيارات القطرية التي أجرتها وبناءً على دراسة التقارير القطبية والمخاطبات وطلبات النساء العاجل وغيرها. وتلاحظ المفوضة استمرار الاعتقالات التعسفية في القارة. وفي العديد من الحالات، يتم اللجوء إلى الاحتجاز لدى الشرطة المقررة بموجب البلدان، تتجاوز فترة الاحتجاز لدى الشرطة المدة المقررة بموجب المعايير الدولية (٤٨ ساعة). حتى في الأماكن التي يُحترم فيها هذا المعيار، ثمة تقارير عدّة بشأن عدم اتباع الإجراءات الخاصة بتمديد فترات الاحتجاز لدى الشرطة. إن التأثير المترتب على عدم الالتزام بالإطار المعياري الخاص بالاعتقال والاحتجاز من شأنه تعريض المحتجزين إلى المزيد من انتهاكات حقوق الإنسان.

وفيما يتعلق بالحبس الاحتياطي، فإن المفوضة تُبدي قلقها إزاء الاحصائيات^٢ المتاحة عن ٤٥ بلداً أفريقيّة حيث أظهرت أن ٣٠٪ من نزلاء السجون هم محبوسون احتياطياً. وفي ١٩ بلداً، تجاوزت هذه النسبة ٥٪، وفي ٨ بلدان وصلت تلك النسبة إلى ٧٪. ولا تتضمن تلك الأرقام المحتجزين في أماكن احتجاز سرية أو غير معلن عنها في الصحف الرسمية، كما لا تتضمن هؤلاء المحتجزون لدى الشرطة، لذلك قد تكون تلك الأرقام أعلى بكثير. وتعتبر ظروف الحبس الاحتياطي، كذلك، مشكلة لأنها تفتقر إلى تعويض ناجع يُمنح لضحايا الاحتجاز غير القانوني.

وتعرب المفوضة عن التزامها بابتكار تدابير من شأنها معالجة المخاوف البالغة إزاء حقوق الإنسان في إطار الاعتقال والاحتجاز لدى الشرطة والحبس الاحتياطي. وتدرك المفوضة أن المشكلات السالفة ذكرها يزيد من تعقيدها الأطر القانونية الوطنية التي لا تُحترم وتعزز وتحمي حقوق الإنسان للمحتجزين طوال الوقت، ممكناً أدى بالمفوضة، من بين مبادرات أخرى في عام ٢٠١٢، إلى اعتماد القرار المعنوي بضرورة وضع مبادئ توجيهية بشأن الاحتجاز لدى الشرطة والحبس الاحتياطي في أفريقيا (القرار رقم ٢٢٨).^٣ ويدعو هذا القرار الدول الأطراف والمجتمع

مقدمة

اعزائي القراء،

مرحباً بكم في العدد الخامس من النشرة الإخبارية الخاصة بالشرطة وحقوق الإنسان في أفريقيا. إن هذه النشرة الإخبارية هي ثمرة التعاون المستمر بين المفوضة الأفريقية لحقوق الإنسان والشعوب (المفوضة) وشركاؤها من أجل دفع الشرطة لتبني قضايا حقوق الإنسان في عملها.

وتتناول هذه النشرة الإخبارية أحدث المستجدات التي لا يجب إغفالها حيث أنها تمثل إنجازات هامة في مجال تعزيز المنهج الحقوقى داخل الشرطة.

أولاً، يعتبر استمرار مشكلة الاعتقال والاحتجاز التعسفيين في العديد من الدول الأفريقية من أهم التحديات التي تواجه المفوضة. وكخطوة لحل هذه المشكلة، أقرت المفوضة، في دورتها العادية الخامسة والخمسين والمعقدة في الفترة من ٢٨ إبريل إلى ١٢ مايو ٢٠١٤. في لواندا، أنجولا - المبادئ التوجيهية بشأن ظروف الاعتقال والاحتجاز لدى الشرطة والحبس الاحتياطي في أفريقيا. ويلقى هذا العدد من النشرة الإخبارية الضوء على السياق الذي أدى إلى إقرار المفوضة لهذه المبادئ التوجيهية ويندم نظرة عامة على محتواها.

ثانياً، من الملاحظ تزايد معدلات الجريمة المنظمة الخطيرة بأشكالها المختلفة في أفريقيا. ولابد من تضافر الجهود من جانب الدول لمكافحة هذا التهديد الذي يُقوض السلام والتماسك الاجتماعي في العديد من البلدان. ومن بين المبادرات الرامية إلى معالجة هذه المشكلة مبادرة إنشاء المنظمة الأفريقية للتعاون الشرطي (أفريبول) وهي منظمة للتعاون الشرطي على مستوى القارة. وتُقدم النشرة الإخبارية معلومات حول قرار إنشاء هذه المنظمة، والمستجدات على صعيد الأفريبول، علاوة على كافة الفرص التي توفرها مثل هذه المنظمة من حيث احترام حقوق الإنسان ومكافحة النشاط الإجرامي عبر الوطني. وأخيراً، هذه النشرة الإخبارية تلقي الضوء على إنشاء سيراليون وكينيا لمؤسسات مستقلة مختصة بتلقي الشكاوى ذات الصلة بانتهاكات الشرطة لحقوق الإنسان. وجدير بالذكر أن مثل هذه المؤسسات هي نماذج لتنفيذ القرار الخاص بإصلاح الشرطة والمساءلة والرقابة المدنية على الشرطة في أفريقيا^١ الذي أقرته المفوضة في دورتها العادية رقم ٤٤ والمعقدة في الفترة من ١٥ و حتى ٢٩ نوفمبر ٢٠٠٦ في بانجلو، جامايكا.

أتمنى أن تستمر هذه النشرة في الوفاء بتوقعاتكم وأن تستمتعوا بقراءة العدد الخامس من النشرة الإخبارية الخاصة بالشرطة وحقوق الإنسان في أفريقيا!

المفوض باسيفيك مانيراكينا
رئيس مجموعة العمل المعنية بالصناعات الاستخراجية
والبيئة وانتهاكات حقوق الإنسان.



² المفوض إدواردز: عدالة الحبس الاحتياطي في أفريقيا: نظرة عامة على استخدام الاعتقال والاحتجاز، وحال الاحتجاز - ورقة عمل رقم ٧ الصادرة عن المنتدى الأفريقي للرقابة المدنية على الشرطة، بتاريخ ٢ فبراير ٢٠١٣،

www.apcof.org/files/8412_Pretrial_TrialJustice_Overview_in_Africa.pdf

الإحصائيات من المركز الدولي لدراسات السجون، موجز السجون العالمية

www.prisonstudies.org

www.achpr.org/sessions/52nd/resolutions/228/

³ http://www.humanrightsinitiative.org/programs/aj/police/intl/docs/achpr_resolution_on_police_reform.pdf