

Annual Convening for the Global Campaign to Decriminalise Poverty and Status

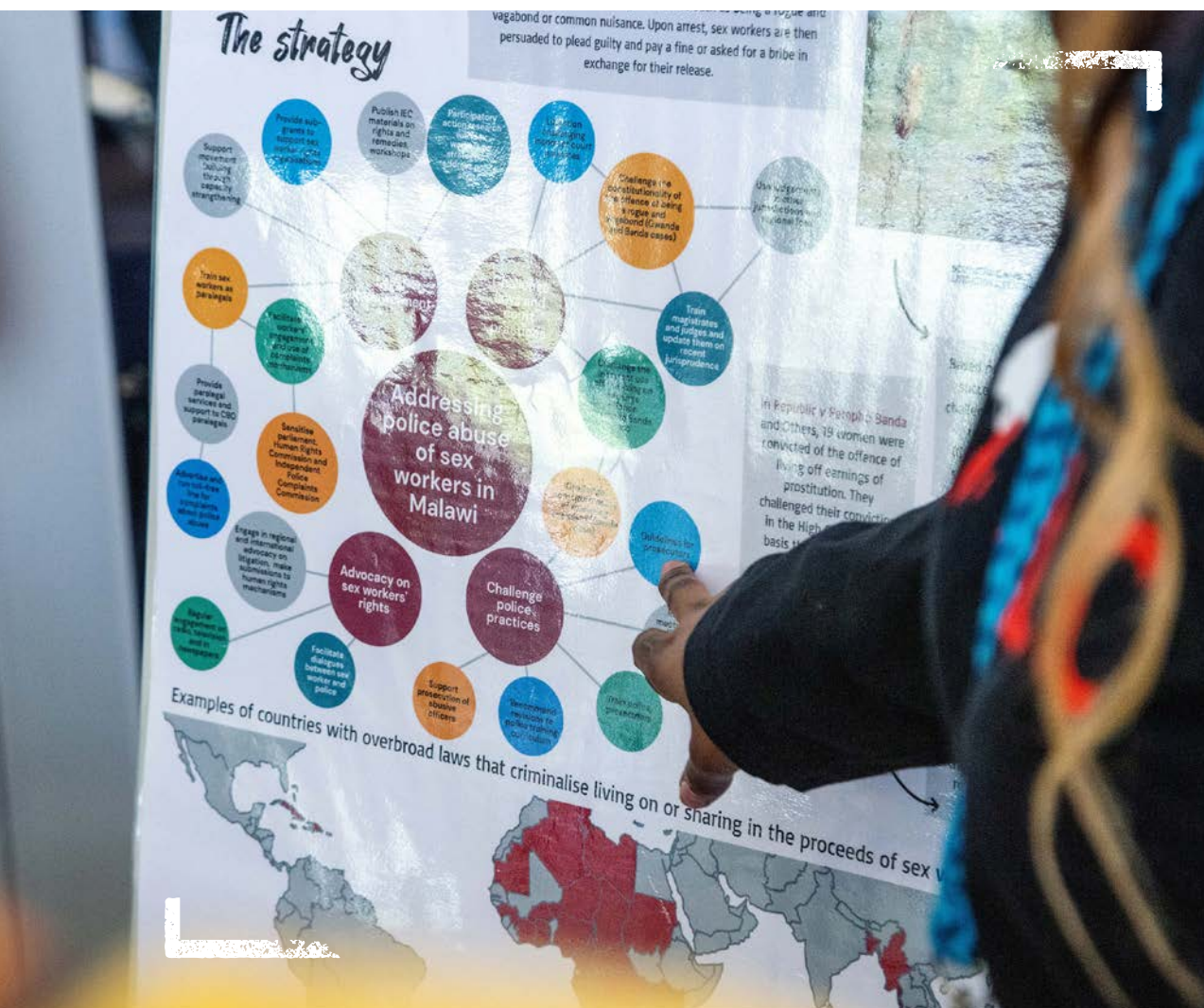
Theme: Decriminalising status and activism

Réunion annuelle de la Campagne Mondiale pour Décriminaliser la Pauvreté et le Statut

Thème : Décriminaliser le statut et l'activisme

Reunião Anual da Campanha Global pela Descriminalização da Pobreza e do Status

Tema: Descriminalização do estatuto e do activismo





Annual Convening for the Global Campaign to Decriminalise Poverty and Status

Theme: Decriminalising status and activism 1



Réunion annuelle de la Campagne Mondiale pour Décriminaliser la Pauvreté et le Statut

Thème : Décriminaliser le statut et l'activisme 35



Reunião Anual da Campanha Global pela Descriminalização da Pobreza e do Status

Tema: Descriminalização do estatuto e do ativismo 69

African Policing Civilian Oversight Forum (APCOF)

Building 23B, Suite 16
The Waverley Business Park
Wyecroft Road
Mowbray, 7925
Cape Town, ZA

Tel: +27 21 447 2415
Fax: +27 21 447 1691
Email: info@apcof.org.za
Web: www.apcof.org.za

Copyright © African Policing Civilian Oversight Forum, 2023

Designed, typeset and proofread by COMPRESS.dsl | 800707 | www.compressdsl.com

Annual Convening for the Global Campaign to Decriminalise Poverty and Status

Theme:
Decriminalising status and activism

27–29 September 2022
Stellenbosch, South Africa

Organised by the African Policing Civilian Oversight Forum (APCOF) and
the Stellenbosch University Faculty of Law with support from the Open Society Foundations



forward together
sonke siya phambili
saam vorentoe

**OPEN SOCIETY
FOUNDATIONS**

Contents

<i>Acronyms and abbreviations</i>	5
1 Opening remarks	7
2 Keynote address	8
3 Background to the Campaign to Decriminalise Poverty and Status	9
4 Strategies for success – lessons from Africa on advocacy and law reform	10
A brief history of the Campaign to Decriminalise Poverty and Status	10
The actions of the ACHPR to decriminalise petty offences in Africa	11
Obtaining an Advisory Opinion on vagrancy laws from the African Court	11
Challenging petty-offence laws and enforcement in Kenya	12
Strategic litigation and advocacy on rogue and vagabond laws in Malawi	12
5 The policing of status – challenging discriminatory law enforcement and practice (Parallel session)	13
The incarceration of people on the basis of poverty and socio-economic status in Côte d'Ivoire	13
'Fighting poverty and not impoverished people' – decriminalising poverty in South Africa from a discrimination law perspective	13
Protecting the rights of people marginalised by their status in Uganda	13
Challenging discriminatory law enforcement policy and practice	14
6 The disproportionate impact of criminalisation on women and girls – a feminist perspective (Parallel session)	15
Introduction	15
The need for structural and systemic transformation in the CJS	15
An intersectional approach to discrimination against sex workers	16
Discrimination against women farmworkers in South Africa	16

7	Using research to effect change at a local, national, transregional and global level	17
	Using research to advocate for policy change	17
	How independent expert Medha Deo (of Project 39A) uses research to bolster the rights of socially marginalised people in South Asia	17
	How the University of Miami Human Rights Clinic uses research in its work	18
	The role of research in the work of the ILF	18
8	Drivers of criminalisation – tracing colonial-era laws and new laws that apply a colonial logic	19
	The colonial roots of the criminalisation of poverty in Haiti	19
	The colonial roots of the criminalisation of poverty in South Africa	19
	The use and impact of colonial-era laws across the Anglo-Caribbean	20
	Application to the ECOWAS Community Court of Justice to overturn Sierra Leone’s discriminatory loitering laws	20
	Crimes against, and criminalisation of, Dalits and Adivasis in India	20
9	Undercutting the authoritarian playbook – challenging the criminalisation of protest and activism	21
	Warning signs of creeping authoritarianism	21
	The overreach of Pakistan’s Anti-Terrorism Act	22
	Targeting protestors and human rights defenders under terrorism laws in Sri Lanka	23
	Undercutting the authoritarian playbook in Tanzania	23
	The criminalisation of protest in Tunisia	24
10	Multilateral and transregional advocacy strategies	25
	UN Commission on Crime Prevention and Criminal Justice (Parallel session 1)	25
	The Commonwealth (Parallel session 2)	27
	Organisation internationale de la Francophonie (Parallel session 3)	28
11	Strategic litigation, advocacy and legal defence strategies	29
12	Strategic communications and advocacy for the Campaign	30
13	Closing	31
	Draft declaration from the current event	31
	<i>Annexure A</i>	32
	<i>Endnotes</i>	34

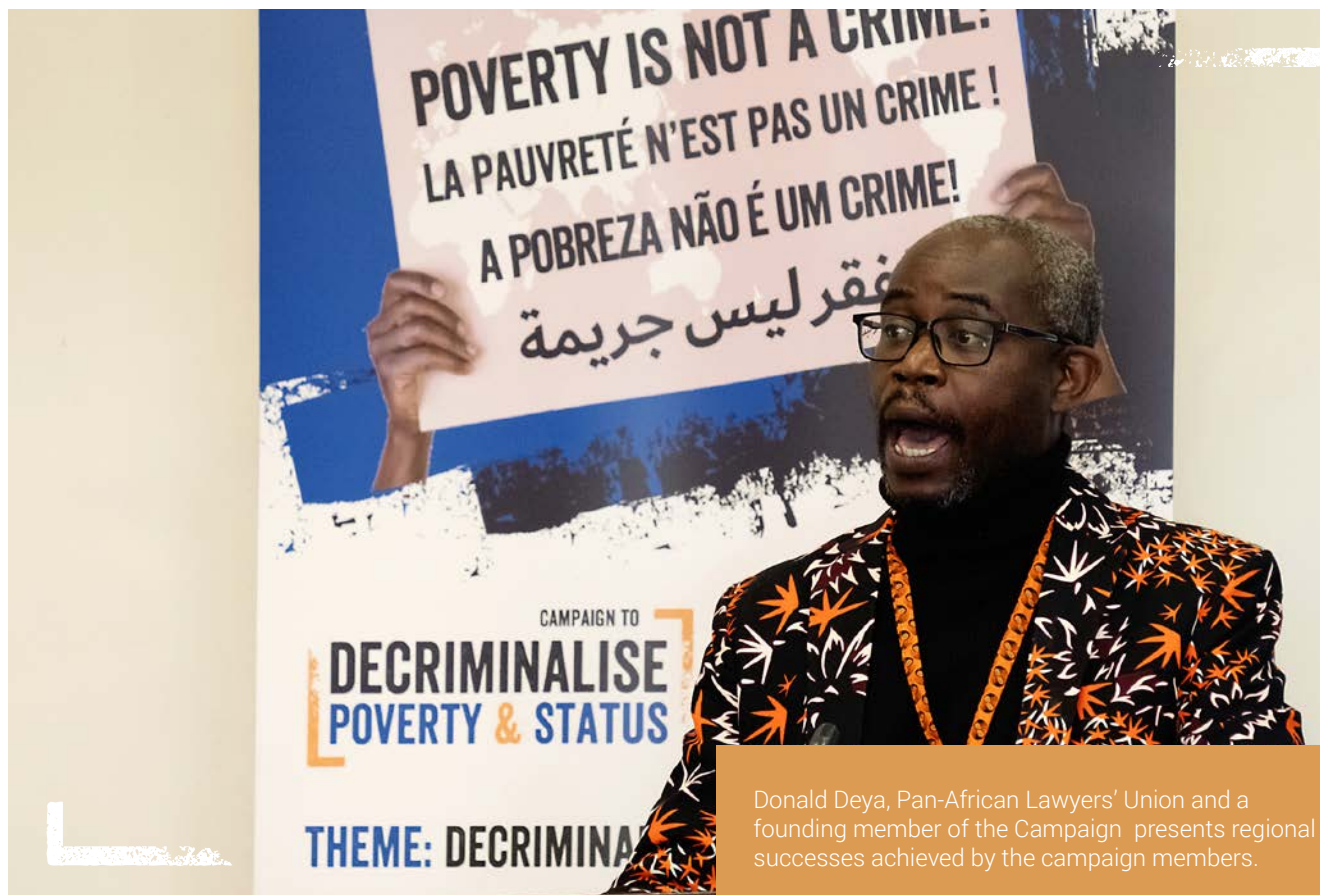
Acronyms and abbreviations

ACAT CI	Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture de Côte d'Ivoire
ACHPR	African Commission on Human and Peoples' Rights
ACJR	Africa Criminal Justice Reform, University of the Western Cape (South Africa)
African Charter	African Charter on Human and Peoples' Rights
African Court	African Court on Human and Peoples' Rights
APCOF	African Policing Civilian Oversight Forum
ATA	Anti-Terrorism Act, 1997 (Pakistan)
CAPMH	Campaign to Decriminalise Poverty and Status
CCPCJ	Commission on Crime Prevention and Criminal Justice
CHREEA	Centre for Human Rights Education, Advice and Assistance (Malawi)
CHRIPS	Centre for Human Rights and Policy Studies (Kenya)
CJS	criminal justice system
CRESEJ	Centre de recherche et d'échange sur la sécurité et la justice (Haiti)
CSO	civil society organisation
DPO	Department of Peace Operations
ECOSOC	United Nations Economic and Social Council
ECOWAS	Economic Community of West African States
GBV	gender-based violence
HRAPF	Human Rights Awareness and Promotion Forum (Uganda)
ICJ Kenya	International Commission of Jurists (Kenyan Section)
IHRDA	Institute for Human Rights and Development in Africa
The ILF	The International Legal Foundation
JPP	Justice Project Pakistan
LGBTI	lesbian, gay, bisexual, trans and intersex
LGBTQI	lesbian, gay, bisexual, trans, queer and intersex
LHR	Lawyers for Human Rights (South Africa)
MSA	Media Services Act, 2016 (Tanzania)
NGO	non-governmental organisation

OCCT	Organisation Contre la Torture en Tunisie
OHCHR	Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
OHPR	Organization for Promoting Human Rights (Tanzania)
OSF	Open Society Foundations
PALU	Pan African Lawyers' Union
PRI	Penal Reform International
SALC	Southern African Litigation Centre
SC	scheduled caste (India)
SDGs	Sustainable Development Goals
SJC	Social Justice Coalition (South Africa)
ST	scheduled tribe (India)
UN	United Nations
UNODC	United Nations Office on Drugs and Crime
U-RAP	University of the West Indies Rights Advocacy Project

1 Opening remarks

A warm welcome was extended to participants, after which opening remarks were made by **Themba Masuku**, from the African Policing Civilian Oversight Forum (APCOF), **Prof. Bradley Slade**, representing the Stellenbosch University's Faculty of Law, **Millie Pekeur Potgieter**, of the Open Society, **Prof. Erena van der Spuy**, of the Faculty of Law at the University of Cape Town and Board Member of APCOF, and **Don Deya**, from the Pan-African Lawyers' Union (PALU). The panel underscored the timely importance of this convening and emphasised that there can be no dignity, equality and freedom in countries that criminalise people on the basis of their social, political or economic status.



2 Keynote address

Hon. John Jeffrey, South Africa's Deputy Minister of Justice and Correctional Services: The criminal justice system (CJS) treats the rich very differently from the poor. The rich and the privileged have resources and can afford bail and legal representation, whereas the poor are much more likely to experience unlawful arrest and detention, disproportionate sentencing, and overcrowded prisons.

Many of the offences for which poor and otherwise marginalised people are arrested are the result of colonialism and/or legislating for morality, for example criminalising homosexuality or sex work. Prime examples include England's Vagrancy Act of 1824, which criminalises sleeping rough or begging, and South African by-laws that prohibit loitering or sleeping in public spaces, pushing a trolley on a highway and begging.

When a law appears to be neutral but impacts people differently, it causes a power imbalance which becomes entrenched over time. One solution is legislative reform, such as South Africa's new Unlawful Entry on Premises Bill, or decriminalising cannabis and sex work. Secondly, governments should consider more socially responsible solutions. Thirdly, it is important to change societal attitudes. Being poor is not a crime. Finally, campaign members can mobilise around continental treaties and programmes while making use of mechanisms like the Pan-African Parliament.



Hon John Jeffrey, South Africa's Deputy Minister of Justice and Correctional Services presents the keynote address.

3 Background to the Campaign to Decriminalise Poverty and Status

Louise Ehlers, Open Society Foundations (OSF): Our work to decriminalise status (social, political and economic) and activism began in Africa where we have had numerous successes, but we are increasingly seeing resonance with similar efforts in other parts of the world.

States' national security apparatuses are often used to advance political and economic interests, to quell dissent, and to impose control. Using broad and discriminatory criminal laws rooted in the age of empire, CJS's across the world continue to criminalise those who are viewed as different or other. As a result, thousands of poor and homeless people, migrants, sex workers, LGBTIQ+ people, people with disabilities, informal traders, drug users, racial and ethnic minorities, as well as political minorities, are arrested and imprisoned based on their social, political or economic status. The laws used to arrest these constituencies are similarly applied to quell dissent and protest and to target human rights defenders, climate activists and journalists.

Much of the Campaign's work so far has focused on the impact of criminalisation on fundamental rights to equality and non-discrimination, on freedom from arbitrary arrest and detention, and on freedom from ill-treatment. It is also necessary however, to examine the socio-economic impact.

Through leveraging its collective resources, the Campaign can substantially limit the power of states to subvert the rule of law and misuse their security apparatus. This is being supported through national, regional and transregional advocacy, strategic litigation, law reform, and campaigning across multiple jurisdictions, as well as the development of strategic partnerships at the multilateral level with, among others, the Office of the UN High Commissioner for Human Rights (OHCHR), the UN Commission on Crime Prevention and Criminal Justice (CCPCJ), the Commonwealth Secretariat, and, potentially, the Organisation internationale de la Francophonie.



Participants highlight the areas that they are focused on to identify synergies and build connections.

4 Strategies for success – lessons from Africa on advocacy and law reform

Discussion moderator **Louise Edwards**, of APCOF, introduced the panel.

A brief history of the Campaign to Decriminalise Poverty and Status

Janelle Mangwanda, Africa Criminal Justice Reform, University of the Western Cape (South Africa) (ACJR): From its beginnings in Africa several years ago, the Campaign now has over 50 member organisations. This includes global organisations as well as national organisations from a number of countries spanning Africa, the Caribbean, South Asia, and North America.

Criminal justice audits, and research reports undertaken in a number of African countries by campaign members, showed that people, mainly the poor, were experiencing prolonged detention. Arbitrary arrests and detentions result in prison overcrowding, loss of income, lengthy pre-trial detention, health risks, and increased debt. Evidence showed that CJS responses did not address the underlying causes of poverty, exclusion, and inequality, and that arrests were often warrantless and facilitated corruption and extortion.

A summary of African Campaign successes thus far:

- In Malawi, research produced by the Southern African Litigation Centre (SALC) and the Centre for Human Rights Education, Advice and Assistance (CHREAA) (Malawi) on the arbitrary and discriminatory enforcement of ‘rogue and vagabond’ and ‘idle and disorderly’ offences led to the adoption of the Directives for Prosecutors on the Prosecution of Minor Offences.
- In Kenya, the Director of Prosecutions adopted Guidelines on the Decision to Charge (which recommend the avoidance of imprisonment of petty offenders).
- The African Commission on Human and Peoples’ Rights (ACHPR) adopted Principles for the Decriminalisation and Declassification of Petty Offences, which calls on state parties to review or repeal laws that criminalise conduct in broad, vague and ambiguous terms.
- The Pan-African Parliament adopted a Model Police Law for Africa which recognises that law enforcement agencies should use alternatives to arrest for minor and petty offences.
- Through strategic litigation, campaign members successfully challenged the enforcement of several vagrancy-related laws in **Zambia, Malawi, Uganda** and **Zimbabwe**¹ and secured an **Advisory Opinion from the African Court** declaring that vagrancy-related laws were incompatible with the African Charter², the Children’s Charter³ and the Maputo Protocol.⁴
- Several countries used the CJS to address COVID-19 by establishing states of emergency or disaster, introducing new laws, and enabling punitive policing. This resulted in increased arrests, overcrowded detention facilities and excessive use of (sometimes lethal) force. In September 2020, the Global Campaign presented a statement at the 67th Ordinary Session of the ACHPR emphasising that responses to COVID-19 must be necessary, proportionate, reasonable, lawful, non-discriminatory, and time-bound.

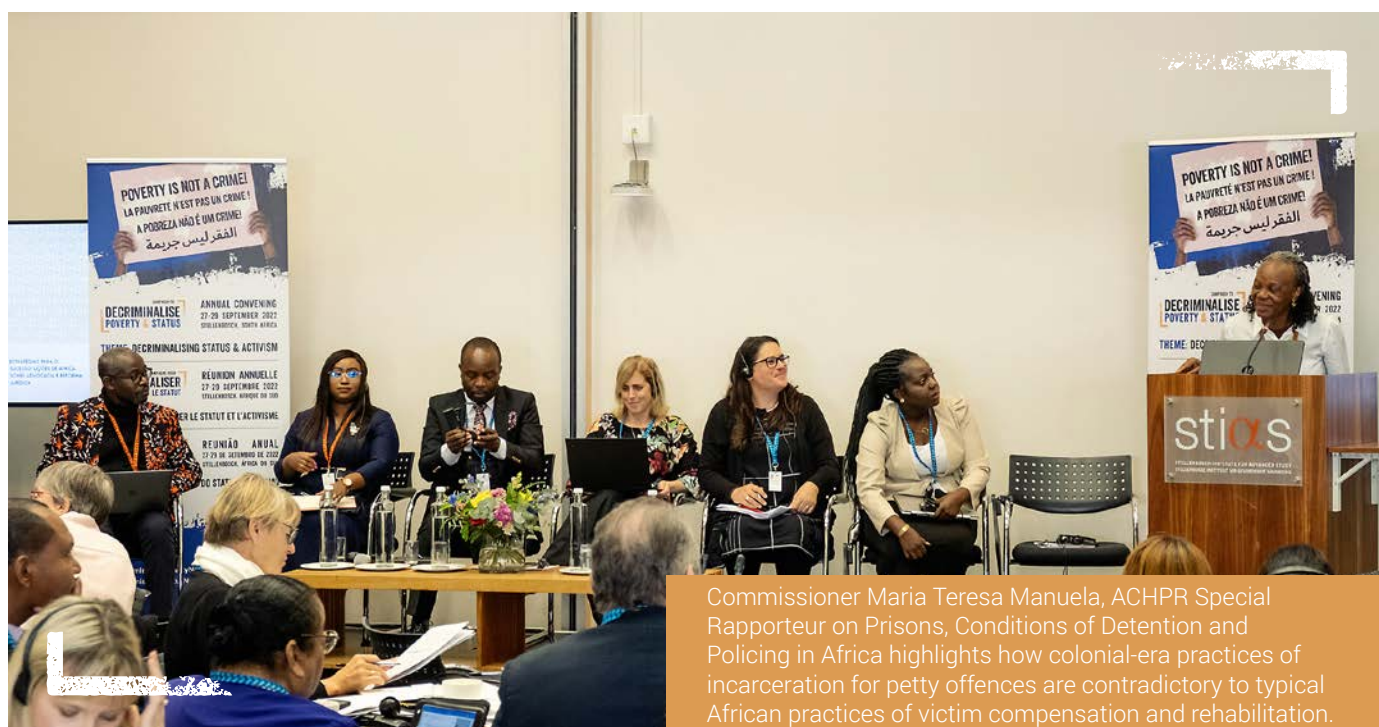
The actions of the ACHPR to decriminalise petty offences in Africa

Commissioner Maria Teresa Manuela, ACHPR Special Rapporteur on Prisons, Conditions of Detention and Policing in Africa: Colonial-era prisons did not aim to rehabilitate prisoners, a practice that contradicts the African practice of victim compensation and reserving incarceration for serious crimes. In modern society, there is clearly a need to return to this historical practice and to reduce the overcrowding of prisons, improve justice for the poor, advocate for human rights, and develop alternatives to criminalisation.

In 2017, the ACHPR adopted the **Principles on the Decriminalisation of Petty Offences in Africa**, which clarify that petty offences are inconsistent with Articles 2, 3, 5, 6 and 18 of the African Charter. The Ouagadougou Declaration on Accelerating Penal and Prison Reform in Africa, the Kampala Declaration on Prison Conditions in Africa, and the Luanda Guidelines on the Conditions of Arrest, Police Custody and Pre-Trial Detention in Africa, also collectively provide clear recommendations to decriminalise social, political and economic status.

Obtaining an Advisory Opinion on vagrancy laws from the African Court

Don Deya, PALU: In 2018, building on previous successes, PALU, on behalf of the Campaign, filed a request for an Advisory Opinion from the African Court, supported by five amici curiae.⁵ In 2020, the African Court ruled that laws that criminalise status (vagrancy) violate multiple provisions of the African Charter, Children's Charter and Maputo Protocol, including: the rights to dignity and liberty; the right to a fair trial; the right to freedom of movement; the right to protection of the family; the right of children to non-discrimination; the right of children to have their best interests considered; the right of children to a fair trial; the right to an environment where poor and marginalised women can fully enjoy their rights; and the right to non-discrimination based on economic status. The Court directed that state parties must take all necessary measures in the shortest possible time to review vagrancy laws, and related laws, in order to make them compliant with these instruments.



Commissioner Maria Teresa Manuela, ACHPR Special Rapporteur on Prisons, Conditions of Detention and Policing in Africa highlights how colonial-era practices of incarceration for petty offences are contradictory to typical African practices of victim compensation and rehabilitation.



Participants present research and litigation defence strategies used to repeal laws and challenge practice.

Challenging petty-offence laws and enforcement in Kenya

Julie Matheka, International Commission of Jurists (ICJ Kenya): ICJ Kenya coordinates the Task Force on Petty Offences.⁶ This task force used research, advocacy and strategic communications, including the production of a widely viewed documentary *Kanjo Kingdom*, which tracked the violent law enforcement operations against street vendors in Nairobi in order to demonstrate the injustice of petty-offence laws that target the poor and marginalised. It engaged with counties on model laws to manage petty offences and combat corruption and convened a national conference at which the Chief Justice heard from people who had been victimised. The Chief Justice subsequently convened the National Criminal Justice Committee, and guidelines have been adopted for duty-bearers to manage petty offences. A Bill to decriminalise petty offences is currently before Kenya's newly elected Parliament.

Strategic litigation and advocacy on rogue and vagabond laws in Malawi

Victor Mhango, CHREAA: A 2015 baseline survey conducted revealed that many people were being arbitrarily arrested under 'rogue and vagabond' laws during police sweeps. CHREAA adopted a multi-faceted advocacy campaign, which included radio debates, meetings, awareness-raising sessions and media engagement. CHREAA also successfully challenged the conviction of sex workers, the constitutionality of 'rogue and vagabond' laws (in *Gwanda v S Constitutional Case No. 5 of 2015*) and the police practice of mass arrests in the Malawian High Court. *Gwanda* was then utilised in legal arguments challenging sweeping arrests in **Uganda**, thus demonstrating the transregional impact of this work.

5 The policing of status – challenging discriminatory law enforcement and practice (Parallel session)

Discussion moderator **Lorenzo Wakefield**, of the Mott Foundation, introduced the panel.

The incarceration of people on the basis of poverty and socio-economic status in Côte d'Ivoire

Wenceslas Assouhou of Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture de Côte d'Ivoire (ACAT CI): ACAT CI participated in two studies that combat unjustified pre-trial detention and advocate for penal reform and the rights of detainees. Findings showed that most detainees were between 16 and 24 years, poor, with very little education and access to opportunities, and were treated poorly, with there being widespread abuse of police power.

'Fighting poverty and not impoverished people' – decriminalising poverty in South Africa from a discrimination law perspective

Gideon Basson, University of Stellenbosch, Faculty of Law: Laws that criminalise social, economic and political status can negatively affect justice outcomes and are used as a means of social control or to quell dissent. He used examples such as the assassination of Lindokuhle Mnguni, the death of Collins Khosa while in custody during the pandemic, and the violent ejection of Bulelani Qolani to demonstrate that, despite South Africa's Constitution embracing redistributive substantive equality, discrimination remains pervasive. This discrimination manifests itself as poor people not being treated with equal concern and respect; while having limited political participation and lacking access to adequate food and housing.

He called on activists to challenge structural drivers that value economic growth over human life, to strengthen accountability forums; to utilise the Promotion of Equality and Prevention of Unfair Discrimination Act 4 of 2000, and to bring legislation in line with poor people's right to equality. South Africa's proposed Hate Crimes Bill could also insert socio-economic status and/or poverty into the list of protected grounds.

Protecting the rights of people marginalised by their status in Uganda

Flavia Zalwango of the Human Rights Awareness and Promotion Forum (HRAPF): HRAPF uses a rights awareness and access to justice approach to protect the rights of the most marginalised in Uganda – the LGBTIQIA+ community, sex workers, women and girls, abortion service providers and people who use drugs.

Uganda's Penal Code includes many petty offences, such as wandering in a public place, playing games of chance, breaching the peace, loitering, disorderly conduct, etc. After the President declared that Uganda can no longer arrest people on the grounds that they are idle and disorderly, the police continued to arrest them for being rogues and vagabonds. Also, police lacked directives on how to deal with these marginalised groups. In 2016,



Flavia Zalwango of HRAPF provides examples from Uganda of the multi-pronged approach to protecting marginalised groups.

HRAPF launched strategic litigation to challenge Penal Code provisions that allow for the arrest of a person who has no visible means of sustenance. In 2022, **the Constitutional Court** found these provisions unconstitutional. HRAPF also publishes annual reports on human rights violations by the police and offers advice and human rights training. Additionally, a coalition of civil society organisations, individuals, and some government departments has been established to continue advocacy work.⁷

Challenging discriminatory law enforcement policy and practice

Mutuma Ruteere of the Centre for Human Rights and Policy Studies (CHRIPS) in Kenya: From the Black Lives Matter movement to the policing of the COVID-19 pandemic in South Africa, Kenya, Nigeria and other countries, the problem of discriminatory policing has provoked intense debate on the future of policing.

Efforts to change discriminatory police conduct are usually technical, for example changing laws, creating new institutions, undertaking training, etc. However, the underlying power relations – who has power, who does not, and to what end – help to explain why supposedly neutral and fair laws impact some groups unfairly. Conversations on policing and its links with criminalisation of status and activism must therefore be part of overarching discussions on governance, and not just by the security sector and criminal justice actors.

6 The disproportionate impact of criminalisation on women and girls – a feminist perspective (Parallel session)

Moderator **Yaliwe Clarke** introduced the speakers, **Sabrina Mahtani**, **Constance Mathe** and **Wendy Pekeur**.

Introduction

Discussion moderator **Yaliwe Clarke**, African Gender Institute at the University of Cape Town: A gender lens should not be a supplementary afterthought when discussing the criminalisation of poverty and status. Rather, gender should be mainstreamed into analyses, discussions, processes and plans focusing on decriminalisation.

The need for structural and systemic transformation in the CJS

Sabrina Mahtani, AdvocAid and the Clooney Foundation for Justice: While legal reform is imperative, research often fails to address the unique experiences of female prisoners within patriarchal systems. Despite this gender bias, approximately one million women are currently incarcerated,⁸ and the number of women in prison (excluding pre-trial detention) increased by approximately 59% between 2000 and 2020⁹ – a much more rapid increase than in the case of men.

This gender discrimination is facilitated by vague, gender-blind laws that provide police with broad discretionary powers. Gender stereotypes then inform the charges brought against women and influence their treatment during court proceedings and sentencing.

The main driver of women encountering the CJS is poverty. In addition to legal reform, a multilayered and holistic approach will require: (1) mainstreaming gender into conversations about decriminalising poverty; (2) documenting the gendered impact of laws; (3) raising



Participants exchange experiences and perspectives in between sessions.

awareness of discriminatory laws and their impact; (4) working with and training duty-bearers in order to combat gender bias; (5) empowering women to know their rights; (6) networking; and (7) increasing and prioritising funding for work for women and girls in the CJS.

An intersectional approach to discrimination against sex workers

Constance Mathe, African Sex Worker Network: Across Africa, sex workers continue to face severe forms of discrimination in the CJS because sex work is criminalised. This undermines access to justice for sex workers, while leaving them vulnerable to violence and harassment from police officers. In South Africa, for example, trans sex workers face multiple forms of disadvantage and discrimination based on, for instance, transphobia, poverty, HIV/AIDS status, etc., as well as the difficulties of changing their identity documents or accessing health care.

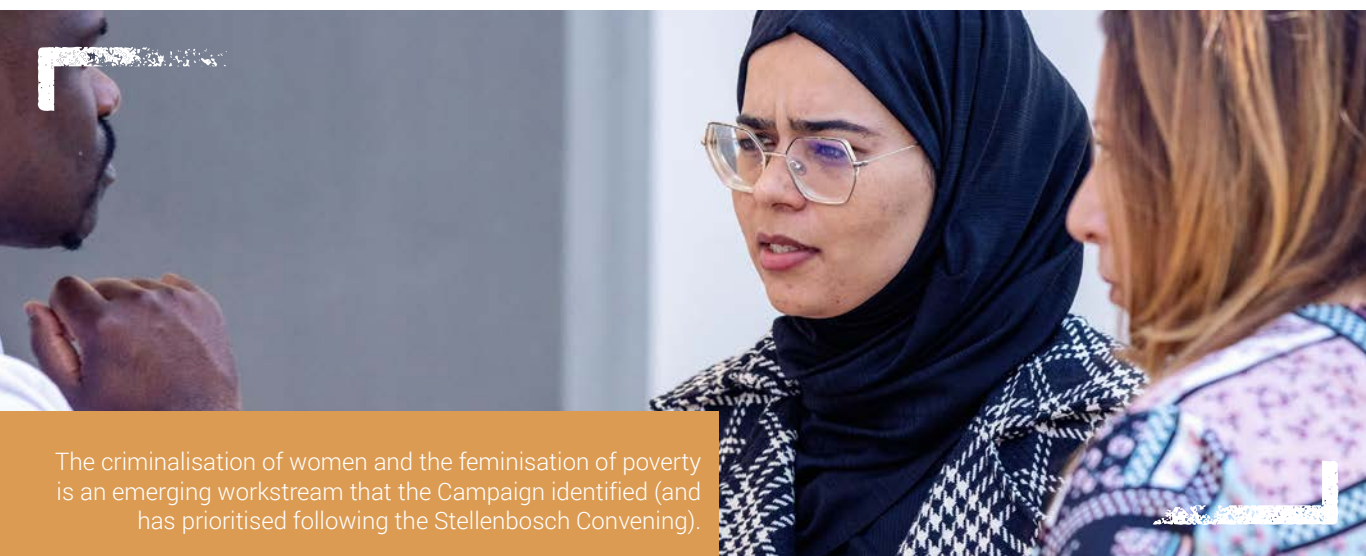
Given the gendered burden of care, many sex workers utilise their earnings to support family members. There is therefore a moral (and a constitutional) imperative to empower sex workers through providing recognition in the labour market and providing access to social protection.

Discrimination against women farmworkers in South Africa

Wendy Pekeur, Ubuntu Rural Women and Youth Movement: Extractive labour economies and the lack of land rights often result in destitution and poverty for many rural women. South African female farmworkers face disadvantage, unlawful evictions, high levels of gender-based violence (GBV), precarious employment, and spatial injustice.

After South Africa's first democratic elections in 1994, the deregulating of agriculture had a devastating impact on the sector, particularly on female farmworkers. Between 1984 and 2004, almost two million farmworkers were evicted, 77% of whom were women and children. Law enforcement often assists (sometimes brutally) in enforcing these evictions. Only 1% of these evictions were dealt with through the courts

To advance gender justice for marginalised women, the Campaign should: (1) seek to disrupt the racial and patriarchal structural systems that sustain inequalities imposed on women; (2) adopt an intersectional approach that considers race, class, gender and status; and (3) adopt a gender justice lens.



The criminalisation of women and the feminisation of poverty is an emerging workstream that the Campaign identified (and has prioritised following the Stellenbosch Convening).

7 Using research to effect change at a local, national, transregional and global level

Discussion moderator **Alexus McNalley**, of the International Legal Foundation (ILF), introduced the panel.

Using research to advocate for policy change

Prof. Lukas Muntingh, ACJR: Researching governance problems requires quantitative data on the CJS and qualitative data on the social impact of law enforcement. Advocacy for reform must be inclusive and evidence-based. Better policymaking is forward-looking, innovative, flexible and creative, and inclusive and holistic. Accurately posed research questions help to identify mechanisms which protect rights, build trust in the state to protect marginalised groups, create responsive law/policy, and promote transparency and compliance.

How independent expert Medha Deo (of Project 39A) uses research to bolster the rights of socially marginalised people in South Asia

Medha Deo, Programme Director of Fair Trial Programme, Project 39A, National Law University of Delhi.¹⁰ Project 39A has engaged in both academic and on-the-ground work to establish an empirical research base. Since 2019, the project has reached out to approximately 4 000 prisoners and taken on about 1 300 cases. The Project uses empirical data to inform case strategies, argue for mitigation, and advocate for change. In most cases the project takes on, it represents socially marginalised people who have been arrested for petty offences. The University of Delhi does not receive funding from the OSF and has undertaken this work independently.



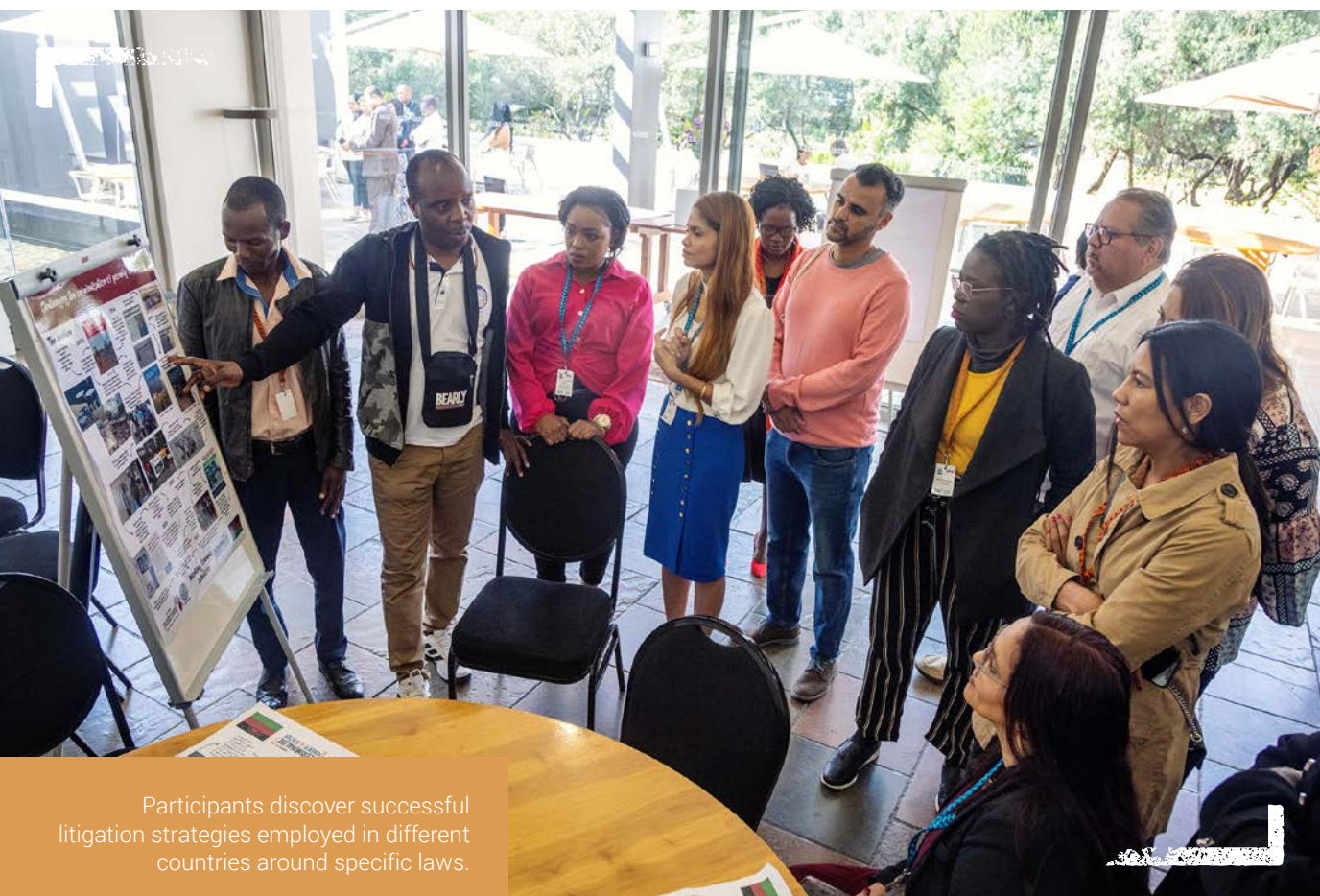
Panelists respond to questions from the floor on research conducted to effect change at various levels.

How the University of Miami Human Rights Clinic uses research in its work

Prof. Tamara Ezer, University of Miami School of Law Human Rights Clinic: The Clinic compiles human rights documentation that pairs statistical analysis with anecdotes from people experiencing human rights violations, supplemented by fact sheets. The Clinic has also created online simulations to allow members of the public to experience the systemic nature of the problem. Even though the United States is very reluctant to recognise the right to adequate housing, the Clinic is working with its coalition partners to push for a right to housing and abolish all laws that criminalise homelessness. The Clinic is also working with the University of the West Indies on an assessment of the criminalisation of homelessness in the Caribbean so as to identify laws that are ripe for challenge.

The role of research in the work of the ILF

Alexus McNalley, The ILF: The ILF works to provide legal representation for impoverished people, and tracks laws that criminalise poverty and status in Afghanistan, Indonesia, Myanmar, Nepal and Tunisia, among others. To guide this tracking process, the ILF has designed a preliminary set of categories, including crimes associated with poverty, and intersectional issues, such as mental health or drug use, that have a disproportionate impact on the poor. The ILF is also compiling an inventory of research being conducted on poverty and status issues, with data showing a gap in research on the criminalisation of gender, religion, migrant status, or protest.



Participants discover successful litigation strategies employed in different countries around specific laws.

8 Drivers of criminalisation – tracing colonial-era laws and new laws that apply a colonial logic

Sharon Nakandha, of the OSF, introduced the panel.

The colonial roots of the criminalisation of poverty in Haiti

Roberson Edouard, Centre de recherche et d'échange sur la sécurité et la justice (CRESEJ): The Haitian penal system disproportionately targets men (and an increasing number of women) with little or no schooling who are socio-economically disadvantaged and from urban slums, resulting in overcrowded prisons. Between the 16th and the 18th century, France introduced the Ancien Régime's 'great confinement' to separate society from the undesirable subjects by confining them in different institutions. Neither the slave revolution nor the proclamation of the independence of Haiti on 1 January 1804 succeeded in correcting the faults of this penal system. In 2019, Parliament voted in favour of a new Penal Code that abolished the criminalisation of vagrancy and begging. Promulgated in 2020, the Code's implementation has been postponed twice (to enable the commission created by Prime Minister Ariel Henry to assess the Code). The Haitian experience shows that, while a legal solution is necessary, it is not sufficient. First, vague discretionary powers accorded to law enforcement is an equally important field of struggle. Second, the criminalisation of poverty is not only the result of formal law, but of also of mob justice. Third, reform initiatives must also seek to change social attitudes.

The colonial roots of the criminalisation of poverty in South Africa

Nabeela Mia, Lawyers for Human Rights: England's Vagrancy Act of 1824, and similar laws, were used to exploit those deemed to be 'vagrants' as a form of cheap labour and evolved to ensure that the only reason black people were allowed in certain areas was to provide labour. Since the advent of democracy in 1994, many of South Africa's municipalities enacted by-laws that criminalise poverty with imprisonment and fines as penalties. Current by-laws that criminalise homelessness and poverty include restrictions on informal trading, the keeping of animals, and begging and washing in a public place. Fines can be significant and those who cannot pay are often the ones who are targeted – for example indigent people, migrants and refugees. Arrested people remain in custody because they cannot pay bail, sometimes for up to six months.

The use and impact of colonial-era laws across the Anglo-Caribbean

Kamille Adair Morgan, University of the West Indies Rights Advocacy Project (U-RAP): There has been significant continuity of colonial-era laws across the Anglo-Caribbean.¹¹ During discussions on independence, the British government emphasised the need for an orderly transition through keeping colonial-era laws in place under the so called ‘savings clauses’. According to Tracy Robinson, ‘colonial-era criminal laws ... have a stickiness or locked-in quality ... even when the laws are “suboptimal or anachronistic...”’.¹²

Strategic litigation can, however, serve a good purpose. For example, in Georgetown, Guyana, a group of people were arrested, pleaded guilty and paid a fine under the Summary Jurisdiction (Offences) Act, 1893, for loitering and for being men wearing women’s clothing. In 2009, after failing to file a case at national level due to the savings clause, U-RAP succeeded in a constitutional challenge in the Caribbean Court of Justice, which found that the law brought about substantial inequality, was unconstitutionally vague and had to be struck down. The law was only repealed in 2021.

Application to the ECOWAS Community Court of Justice to overturn Sierra Leone’s discriminatory loitering laws

Eleanor Thompson, AdvocAid: In Sierra Leone, colonial-era loitering laws are vague and open to abuse by law enforcement officials, with the poor and most marginalised in society being targeted, and there is a proliferation of similar by-laws to obtain cheap labour or extort money.

The *AdvocAid v The Government of Sierra Leone* case before the ECOWAS Court of Justice is seeking to overturn this law, as it violates the African Charter. In doing so, arguments drawn from the African Court’s Advisory Opinion are being used. The choice to use the ECOWAS Court rather than domestic courts is based on the fact that there is no requirement to exhaust local remedies, and decisions are binding on all ECOWAS member states. It is important to use the most strategic forum, including national courts, but also to advocate for better laws to replace the old ones.

Crimes against, and criminalisation of, Dalits and Adivasis in India

Independent expert, **Advocate Rahul Singh**, of the National Dalit Movement for Justice¹³: In India, Dalits are referred to as scheduled castes (SCs), and Adivasis as scheduled tribes (STs). People from both groups suffer from extreme social, educational and economic disadvantage. Formerly known as ‘untouchables’, and in spite of the Constitutional and legislative framework,¹⁴ Dalits still suffer from institutional discrimination. When they try to assert their rights, there is a backlash through destruction of property and violent assault.

Prevailing colonial laws used by the British – the Indian Penal Code, 1870, the Criminal Procedure Code, 1930, and the Indian Evidence Act, 1872 – contain deeply entrenched prejudices and lead to police harassing and incarcerating Dalits and Adivasis. These groups often have little knowledge of their rights, and have limited access to attorneys or money for hearings or bail. They languish in prison for minor offences and are subjected to systematic and ruthless, and sometimes fatal, treatment while in custody. Additionally, Dalit human rights defenders are targeted by state and non-state actors and are jailed on charges of being ‘terrorists’, ‘threats to national security’ and ‘habitual offenders’. (The National Dalit Movement for Justice does not receive funding from the OSF and has undertaken this work independently.)

9 Undercutting the authoritarian playbook – challenging the criminalisation of protest and activism

Human rights advocate **Ambika Satkunanathan**, introduced the panel and served as discussion moderator.

Warning signs of creeping authoritarianism

Anneke Meerkotter, SALC: Colonial laws and the CJS are used for specific agendas, with states often using outdated offences such as sedition or criminal defamation to target political opponents and embed political power. When courts are weakened through, for example, political criticism and infringements on judicial independence, it is too late to litigate against such laws. It is therefore important to proactively curtail creeping authoritarianism. There are six signs of rising authoritarianism:

1. Declining public discourse: when politicians use hate speech or xenophobic rhetoric – for example, they make discrimination socially acceptable and public morality is used to trump constitutional morality.
2. Dilution of democratic values: when laws and policies are put in place to appease the public; and when politicians start to contest elections using questionable methods.
3. Encroachments on judicial independence: A case may only be winnable on paper if the judiciary has been bought over in practice, as the latter may not have enough power to make difficult decisions.



4. Discretionary use, and increasing impunity for the misuse of power: States are able to break laws and there is very little pushback or consequence, for example Internet shutdowns.
5. When colonial-era laws are revived: for example sedition laws, criminal defamation, and false-news offences.
6. Publication of new regulations, new laws, and new tools: for example, adopting terrorism laws or cybersecurity laws that quell dissent or freedom of expression.

The overreach of Pakistan's Anti-Terrorism Act

Sarah Belal, Justice Project Pakistan (JPP): The majority of those tried under Pakistan's Anti-Terrorism Act of 1997 (ATA) were not guilty of acts of terrorism per se. Rather, the cases appeared to be related to ordinary criminal offences which bore no indication of terrorist intent. The ATA was passed to provide law enforcement with a new tool to fight sectarian and ethnic violence. The ATA uses a vague and overly broad definition of 'terrorism'. Due to the broad scope of the law, almost 86% of those sentenced to death under the ATA were convicted for offences that had little connection to terrorism.¹⁵

The enhanced police powers and extended discretion under the ATA pose a direct threat to privacy, security, due process, fair trial, and protection from torture enshrined in Pakistan's Constitution and international human rights law.

Power is not reasonable, and it always over plays its hand, creating space for change. For example, the charges brought against former Prime Minister Imran Khan under the ATA (for threatening behaviour) have meant that politicians are now open to law reform because they recognise their own vulnerability under the ATA. Non-government organisations (NGOs) should focus on strategically identified priorities and not be distracted by what power's current agenda might be.



Sarah Belal, JPP, reminds campaigners to focus on strategically identified priorities and not be distracted by current agendas.

Targeting protestors and human rights defenders under terrorism laws in Sri Lanka

Bhavani Fonseka, Centre for Policy Alternatives: A recent regime change occurred in Sri Lanka after tens of thousands of citizens mobilised and engaged in sustained, largely peaceful protests calling for systemic change. Between March 2022 and July 2022, a protest fuelled by the economic crisis called for President Gotabaya Rajapaksa to resign. Starting with eight young people holding placards, the 'GotaGohome' protest was joined by villagers, opposition groups, trade unions, and professionals. In May 2022, protestors were assaulted by thugs linked to the president. Government tried to advance a narrative that protestors were extremists, terrorists and troublemakers trying to destabilise the country, but, on social media, citizens saw ordinary people being attacked by those in power and joined the protests. States of emergency were used three times to suppress the protests, and each time these were challenged by lawyers in the Supreme Court of Sri Lanka. What brought regime change in Sri Lanka was in fact the largely peaceful, spontaneous, citizen-led protest.

Undercutting the authoritarian playbook in Tanzania

Adv. Jebra Kambole, Law Guards Advocates: Several offences which existed under colonial laws have re-emerged in recent years related to publishing information online, including on WhatsApp. For example, the Cybercrimes Act, 2015, the Media Services Act, 2016 (MSA), and the Electronic and Postal Communications (Online Content) Regulations, 2020, all make the publication of false information unlawful and carry a heavy fine and/or minimum sentencing. The MSA also criminalises sedition, criminal defamation, and 'promoting alarm and fear', with fines of a minimum of \$2 100 and/or a minimum term of imprisonment of five years.



Strategies to provide representation for protestors in Tunisia start with ensuring early access to counsel.

An application brought by local civil society organisations (CSOs) to challenge the constitutionality of the MSA before Tanzania’s High Court, failed. In the East African Court of Justice, however, these groups successfully challenged the MSA provisions on criminal defamation, sedition, promoting fear, and the revoking of accreditations of journalists, for infringing the right to freedom of expression by imposing arbitrary and unjust restrictions on the news and other information.

The criminalisation of protest in Tunisia

Chokri Latif, Organisation Contre la Torture en Tunisie (OCCT): Tunisia inherited and reinforced the repressive provisions of the French Penal Code of 1913. Examples of petty offences include obstruction of traffic on public roads, effectively prohibiting the right to demonstrate and sit-in; taking part in a gathering likely to disturb the public peace and whose object is to commit a public offence or to oppose execution of a law, obligation or judgment; and using words, gestures or threats that insult a public official in the exercise of his or her functions.

With Tunisia facing rising poverty and high unemployment, the number of spontaneous protests and hunger strikes has rapidly increased since 2020. The state has continued to respond to social demands with repression, arrests, arbitrary and discriminatory practices, and unfair trials. OCCT is calling for alternative solutions aimed at improving the conditions of citizens and the reform of the Tunisian penal code into a fairer, more equitable and more respectful legal framework based on human rights.



10 Multilateral and transregional advocacy strategies

Three parallel sessions were held on mobilising and coordinating advocacy work at the multilateral level.

UN Commission on Crime Prevention and Criminal Justice (Parallel session 1)

This session was facilitated by **Jennifer Smith** of the ILF and **Olivia Rope** of Penal Reform International, with support from **Judge Dunstan Mlambo**, Judge President of the Gauteng High Court in South Africa. The session discussed opportunities for civil society to collaborate in engaging member states at the United Nations (UN) CCPCJ to acknowledge and advance the decriminalisation of poverty and status across the world.

Olivia Rope: The UN CCPCJ, the principal policymaking body of the UN on crime prevention and criminal justice, sets mandates for member state-led initiatives and agendas, develops policy and soft-law standards and norms, has technical assistance mandates for the United Nations Office on Drugs and Crime UNODC,¹⁶ and monitors the implementation of states' international obligations in the field of crime prevention.

Penal Reform International and the ILF propose that civil society advocates for a group of member states to push for a process at the UN CCPCJ to advance the decriminalisation of poverty and status. CSOs with ECOSOC (United Nations Economic and Social Council) consultative status can make statements, hold side events, and listen to some deliberations at the UN CCPCJ, including regular sessions, functional commissions and other subsidiary bodies. Certain states have tried to limit the extent to which CSOs can participate, so it is necessary to cooperate with allies in government. To advance a mandate (that could guide the UN's activities relating to the decriminalisation of poverty and status, and set norms and standards and monitor their implementation by states), it will be important to provide evidence on laws that criminalise poverty, provide clear recommendations on steps that states need to take to address the criminalisation of poverty and status, and hold countries accountable.

Jennifer Smith: The role that civil society – particularly on the African continent – played in advancing the UN Principles and Guidelines on Access to Legal Aid in the CJS could be a useful road map on how civil society might secure a mandate on the decriminalisation of poverty and status.¹⁷ A declaration based on this convening could go a long way toward putting decriminalisation of poverty and status on the UN's agenda. As an illustration of specific action that the declaration may recommend, Ms Smith highlighted recommendations that were made during the convening and in other forums. At an event held on the side-lines of the 31st UN CCPCJ in May, Prof. Olivier De Schutter, the Special Rapporteur on Extreme Poverty and Human Rights, called for 'all laws which criminalise life-sustaining activity in public spaces (sleeping, begging, eating) to be repealed.' At that same event, the UN Working Group of Experts on Persons of African Descent Chair, Dominique Day, called for states to mandate the collection, analysis and reporting of data disaggregated by race and other demographics.

Other UN instruments and institutions that could be used to advance the aims of the Campaign

Gunnar Thiessen of the OHCHR: The UN Guiding Principles on Extreme Poverty and Human Rights (2012), the UN Guidelines for the Implementation of the Right to Adequate Housing (2019), the UN Human Rights Council Resolution 43/14 (2019), the UN General Assembly Resolution 76/133 (2021) on 'Inclusive policies and programmes to address homelessness', and the United Nations Common Position on Incarceration (April 2021) (UNODC, OHCHR and the Department of Peace Operations (DPO¹⁹)) provide guidance on dealing with various facets of decriminalising poverty and status.

The OHCHR issued a call for input on the decriminalisation of homelessness and extreme poverty (see <https://www.ohchr.org/en/calls-for-input/2021/call-input-decriminalization-homelessness-and-extreme-poverty>) and plans, in the coming months, to analyse the inputs received and develop strategies in response. Avenues for using the UN Human Rights System to advocate for decriminalisation are:

- The joint report by the UN Special Rapporteur on the Right to Adequate Housing and the UN Special Rapporteur on Extreme Poverty (to be submitted in March 2024 to the Human Rights Council).
- The communications procedures of the UN Special Rapporteurs and amicus curiae.
- Country visits of UN Special Procedures.
- Strategic interventions of UN Special Rapporteurs at key events.
- Reviews of state reports by UN treaty bodies.
- Working together strategically to get majorities for a UN resolution on decriminalisation of poverty, homelessness or other social and economic status, using the CCPCJ, the UN HRC or the UN General Assembly.



Representatives from the ILF and OHCHR discuss strategies to target the UN CCPCJ and other UN bodies to advance the aims of the Campaign.

The Commonwealth (Parallel session 2)

Dr Sue Onslow of the Institute of Commonwealth Studies at the University of London: Commonwealth platforms, meetings and CSOs all provide opportunities to advance the Campaign's aims. A series of workshops and events will be hosted in partnership with the Commonwealth Secretariat between 2022 and 2023. The action plan to put into effect the Commonwealth Equal Access to Justice Declaration¹⁹ was adopted at the Commonwealth Heads of Government Summit in 2022, and Dr Onslow and Dr Tawanda Hondora (see below) will support the development of a toolkit to facilitate the realisation of the Commonwealth's equal access to justice action plan, a matter which could be taken up again at the next Commonwealth Heads of Government Meeting in 2024. While Commonwealth commitments are not legally binding, they are morally binding on member states.

Dr Tawanda Hondora (Head of the Human Rights Unit for the Commonwealth Secretariat): The interests of the Campaign and of the Commonwealth Secretariat are aligned. The Commonwealth's Equal Access to Justice Declaration and its action plan emphasise addressing the plight of historically marginalised populations. There are opportunities for campaign members: to approach their own governments and propose solutions that could be taken up through the Commonwealth; to submit research to be considered and reflected on in the Commonwealth Secretariat communications; to feed into the Secretariat's provision of training and technical assistance and resources to member states; and to receive assistance with convening conferences for solution identifying. Campaign advocacy and diplomacy is primary, and strategic litigation should be used when governments are not willing to engage with alternatives to criminalisation, for example how UK NGOs were able to convince government to change vagrancy laws. There was an opportunity to convince the UK government to champion changing vagrancy laws within the Commonwealth meetings.

Dr Onslow gave an example of how a global freedom of expression campaign to push back against increasingly authoritarian restrictions on the media – the UN Plan of Action on Safety of Journalists and the Issue of Impunity – managed to secure support from various Commonwealth forums. Through a process of engaging CSOs, lawyers and legislators, as well as approaching politicians and diplomats, this issue was brought to the Commonwealth Summit and will now go to the Commonwealth Law Ministers' Meeting to hopefully establish freedom of expression benchmarks. The Institute of Commonwealth Studies has included an interim research summary on the decriminalisation of poverty in the materials pack for the Commonwealth Law Ministers' Meeting in November 2022, and requested a slot to present during the meeting.

Ideas proposed during this session were:

- Improving access to housing, as it is cheaper (in the long run) than using the CJS.
- The Institute of Commonwealth Studies could turn prosecutorial guidelines being developed in most national legal systems into a bench book for Commonwealth member states.
- In Miami, proceeds of a special tax on alcohol go into a fund to deal with homelessness, with a dramatic reduction in homelessness in Miami. This could potentially be emulated by other states.
- In the run-up to the Commonwealth Law Ministers' meeting in Mauritius, Campaign members should seek to build relationships with progressive ministers and attorneys-general in order to champion the Campaign's objectives while working to change the hearts and minds of the public.

Organisation internationale de la Francophonie (Parallel session 3)

Short-term actions proposed at the end of this discussion were:

- To create a francophone subgroup of Campaign members for collaboration and possible advocacy actions.
- To organise side events and be visible at the next Francophonie Summit planned for 2024.
- To encourage local coalitions and CSOs, accredited NGO members of the Francophonie, and organisations in Francophonie Arab countries to become Campaign members.

Mid-term/long-term actions proposed at the end of this discussion were:

- To develop a detailed advocacy strategy to influence future Francophonie Summits.
- To obtain accreditation for every francophone member at the Conference of International NGOs, with the aim of including the Campaign's goals in the CSO Declaration and the Summit agenda.
- To ask relevant Francophonie institutional networks to become Campaign allies.
- To develop advocacy strategies for the Campaign aimed at relevant Francophonie institutional networks.
- To engage with local governments and civil society in francophone regions of multilingual states such as Quebec (Canada), Wallonie (Belgium), and Suisse Romande (Switzerland) on the Campaign.
- To identify advocacy opportunities for the Campaign at the European Union–African Union human rights dialogue.
- To call for a resolution by the political commission of the Parliamentary Assembly of the Francophonie.



Recognising the nuances and differences in contexts within francophone countries, the Campaign established a francophone sub-group to focus on advocacy coordination.

11 Strategic litigation, advocacy and legal defence strategies

This session adopted a litigation trade fair approach. Eighteen litigators from around the world set up stations/booths with posters that participants could visit. With the use of infographics, the presenters were able to explain their successful litigation strategies and tactics. The topics and presenters are listed in **Annexure A**.



Litigators from across the world present sprint posters on different litigation efforts.

12 Strategic communications and advocacy for the Campaign

Jojob Faal Sy, Emé: Accompanying communication efforts must debunk deeply entrenched narratives about poverty and status that are sensitive, complex, intersectional and embedded in ideas of morality. As the Campaign grows, members have access to a wealth of credible evidence and human-interest stories that can be used to amplify messaging. Members are encouraged to share information, with the Campaign playing the role of creating a central repository.

Key communication principles are being targeted so as to be rights-based, evidence-based, coherent and accessible. A flexible and evolving communication armoury would include a new **website**, a Campaign Digest, social media channels, an internal Google Group, partner submissions, email, and online and in-person meetings.

Becoming a Campaign member requires completing an application form, signing the Campaign Guiding Principles, providing organisational logos and details of a contact person, and signing up for the Google Group and newsletter. Next steps are to complete the shift to the new website, handles and hashtags, curate Instagram + LinkedIn pages, and write op-eds.



Participants contribute ideas and suggestions to improve internal and external communications and highlight resources that they have available.

13 Closing

Draft declaration from the current event

During the convening, Jennifer Smith of the ILF and Olivia Rope of (PRI) drafted a declaration that summarised the strategies for addressing the criminalisation of poverty, status and activism. The Cape Declaration on Decriminalising Poverty and Status was subsequently adopted by consensus. Since its adoption, the Cape Declaration has been shared and publicised widely, including to national governments, and is being used in advocacy with intergovernmental bodies, including the UN Commission on Crime Prevention and Criminal Justice, the Commonwealth of Nations, the Organisation Internationale de la Francophonie and regional human rights mechanisms, including the ACHPR, the Council of Europe, and the Inter-American Commission on Human Rights.

Vote of thanks

On behalf of the organisers, **Louise Edwards** of APCOF thanked the people and organisations that had made the current event a success.



Mayeso Gwanda, from Malawi talks about the successful challenge of vagrancy laws in Malawi, at the evening reception for the campaign exhibition 'Residue and Ruin'.

Annexure A

Strategic litigation, advocacy and legal defence strategies that have been used by Campaign members in the fight against the criminalisation of poverty and status

1. Challenging the criminalisation of poverty in Malawi – CHREAA.
2. Dealing with prison overcrowding in Madhya Pradesh, and challenging the criminalisation of Mahua liquor among the Vimukta community in Madhya Pradesh – Criminal Justice and Police Accountability Project, India.
3. Advocating for the eradication of spatial inequality and the provision of access to well-located, affordable housing in Cape Town and opposing the criminalisation of homelessness in Cape Town – Ndifuna Ukwazi, South Africa.
4. Amicus briefs in service of an application for an Advisory Opinion from the African Court on Human and Peoples' Rights on the compatibility of vagrancy laws with the African Charter on Human and People's Rights:
 - The gender discrimination impacts – University of Miami School of Law Human Rights Clinic, and Lawyers Alert, Nigeria;
 - The prison and structural racism impacts – Open Society Justice Initiative; and
 - The prison and child-related impacts – Network of African National Human Rights Institutions and the SALC.
 - The impacts on informal traders in Kenya – ICJ Kenya.



Participants discuss trans-regional challenges and opportunities.

5. The application for an Advisory Opinion from the African Court on Human and Peoples' Rights on the compatibility of vagrancy laws with the African Charter on Human and People's Rights – PALU and SALC.
6. An application to the ECOWAS Community Court of Justice to overturn Sierra Leone's discriminatory loitering laws – AdvocAid and Institute for Human Rights and Development in Africa (IHRDA).
7. Challenging the criminalisation of begging under an Ilala Municipal Council by-law – Organization for Promoting Human Rights (OHPR), Tanzania.
8. Actions to push for the decriminalisation of petty offences in Uganda – HRAPF.
9. An application to the US Court of Appeals for the 9th Circuit to recognise that: (i) punishing homelessness is a violation of fundamental human rights; and (ii) that the root cause of the criminalisation and punishment of homelessness is the failure to recognise the right to adequate housing – University of Miami School of Law Human Rights Clinic.
10. Litigation and advocacy to decriminalise same-sex sex in Botswana – SALC.
11. Litigation and other strategies to challenge police abuse of sex workers in Malawi – SALC and CHREAA.
12. Action to challenge policies and practices which inhibit the work of migrants as informal traders in South Africa – Lawyers for Human Rights (LHR).
13. A court challenge to police sweeping exercises in Malawi – SALC and CHREAA.
14. Interdicting the harassment of sex workers under environmental nuisance laws in Abuja, Nigeria – Lawyers Alert and SALC.
15. (i) Providing legal representation for protestors in Tunisia – ILF; and (ii) legal action to end unjust fines and debtors' prisons in Nepal – ILF and the Public Defender Society of Nepal.
16. Using research to inform litigation and advocacy strategies for persons with intellectual and psychosocial disabilities in Nairobi, Kenya – SALC and Arthur's Dream Autism Trust.
17. Litigation and advocacy to decriminalise attempted suicide in Kenya – SALC and (CAPMH).
18. Litigation, research and advocacy to provide safeguards for prisoners with psychosocial disabilities and prohibit the execution of prisoners with severe mental illness in Pakistan – JPP.

Endnotes

- 1 Zambia – *The People v Paul Kasonkomona* [2015] HPA/53/2014; Malawi – *Republic v Phempho Banda and 19 Others* (Review Order) (Review Case No. 58 of 2016) [2016] MWHC 589 (8 September 2016); Malawi – *Republic v Mudila and 22 Others*; Malawi – *Gwanda v S* (Constitutional Case No. 5 of 2015) [2017] MWHC 23 (10 January 2017); Uganda – *Francis Tumwesige Ateenyi v Attorney General*, Constitutional Petition No. 36 of 2018 on 9 November 2018; and Zimbabwe – *Nathanson v Mtetiso & Others*. (HB 176/19, HC 1873/14) [2019] ZWBHC 135 (14 November 2019).
- 2 African Charter on Human and Peoples' Rights.
- 3 African Charter on the Rights and Welfare of the Child.
- 4 Maputo Protocol on the Rights of Women.
- 5 Network of African National Human Rights Institutions; the Kenyan Section of the International Commission of Jurists; the Centre for Human Rights at the University of Pretoria and the Dullah Omar Institute for Constitutional Law, Governance and Human Rights at the University of Western Cape; the Human Rights Clinic at the University of Miami and Lawyers Alert, Nigeria; and the Open Society Justice Initiative.
- 6 This Task Force includes the Independent Medical Legal Unit, the Kenya Ethical and Legal Issues Network, the Nairobi Outreach Service Trust, the Users and Survivors of Psychiatry, the Street Vendors' Empowerment Programme, the Bar Hostess Empowerment and Support Programme, and the Coalition for Preventative Medical Action.
- 7 'Uganda Launches Coalition to Decriminalize Petty Offences', PETTY OFFENCES, <https://pettyoffences.org/uganda-launches-coalition-to-decriminalize-petty-offences/> / (accessed 03/02/2023).
- 8 American Civil Liberties Union. n.d. Facts about the over-incarceration of women in the United States. <https://www.aclu.org/other/facts-about-over-incarceration-women-united-states>.
- 9 Walmsley, R. 2017. *World Female Imprisonment List, 4th ed.* London: Institute for Criminal Policy Research. http://www.prisonstudies.org/sites/default/files/resources/downloads/world_female_prison_4th_edn_v4_web.pdf.
- 10 The University of Delhi operates independently of the OSF and does not receive any funding from the OSF.
- 11 The Antigua and Barbuda Small Charges Act, 1892, the Bahamas Penal Code, 1873, the Dominica Small Charges Act, 1891, the Guyana Summary Jurisdiction (Offences) Act, 1893, and the Jamaica Town and Communities Act, 1843, all remain in effect.
- 12 Robinson, T. 2020. 'Sticky Colonial Criminal Laws'. *University of Miami Review Caveat*, 75(58).
- 13 The National Dalit Movement for Justice operates independently of the OSF and does not receive any funding from the OSF.
- 14 The Protection of Civil Rights Act, 1976. and also The Scheduled Castes and Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act, 1989.
- 15 A study entitled *Terror on Death Row* by JPP.
- 16 UN Office on Drugs and Crime.
- 17 The mandate for the Principles and Guidelines started with the Lilongwe Declaration, an outcome declaration adopted by consensus at a convening of civil society, experts and activists that came together in Malawi in 2004 to address the crisis in access to legal aid. In 2006 the Lilongwe Declaration was endorsed by the African Commission on Human and Peoples' Rights. The UN's ECOSOC recognised the Lilongwe Declaration and mandated the UN Office on Drugs and Crime to convene an expert group to develop a global set of guiding principles. The UN Office on Drugs and Crime then convened an expert group to draft the Principles and Guidelines. In 2012, the Principles and Guidelines were adopted by the UN General Assembly as the first international instrument focused on the right to legal aid.
- 18 UN Department of Peace Operations.
- 19 In 2019, the Law Ministers' Meeting adopted the Commonwealth Equal Access to Justice Declaration, which affirms the need to move away from the traditional emphasis on access to a court, while stressing equality of outcome and equal treatment. The Commonwealth Heads of Government Summit in Kigali in June 2022 adopted an action plan to give effect to this declaration.



Over 120 Participants from more than 30 countries participated in the Campaign's convening.

Réunion annuelle de la Campagne Mondiale pour Décriminaliser la Pauvreté et le Statut

Thème :
Décriminaliser le statut et l'activisme

Stellenbosch, Afrique du Sud
du 27 au 29 septembre 2022

Organisée par le Forum africain pour le contrôle civil de l'action policière (APCOF) et la Faculté de droit de l'université de Stellenbosch, avec le soutien des fondations Open Society



forward together
sonke siya phambili
saam vorentoe

**OPEN SOCIETY
FOUNDATIONS**

Table des matières

<i>Acronymes et abréviations</i>	39
1 Allocutions d'ouverture	41
2 Discours liminaire	42
3 Contexte de la Campagne pour la dépenalisation de la pauvreté et du statut	43
4 Stratégies de réussite – enseignements tirés de l'Afrique en matière de plaidoyer et de réforme législative	44
Bref historique de la Campagne pour la dépenalisation de la pauvreté et du statut	44
Les actions de la CADHP pour dépenaliser les infractions mineures en Afrique	45
Obtention d'un avis consultatif concernant les lois sur le vagabondage auprès de la Cour africaine	45
Contestation des lois sur les infractions mineures et de leur application au Kenya	46
Litige stratégique et plaidoyer concernant les lois relatives au vagabondage au Malawi	46
5 Pratiques policières et statut – contestation de l'application de la loi et des pratiques discriminatoires (session parallèle)	47
L'incarcération de personnes en raison de leur pauvreté et de leur statut socio-économique en Côte d'Ivoire	47
« Combattre la pauvreté et non les pauvres » – dépenaliser la pauvreté en Afrique du Sud du point de vue de la loi contre la discrimination	47
Protéger les droits des personnes marginalisées en raison de leur statut en Ouganda	47
Contestation des politiques et pratiques discriminatoires en matière d'application de la loi	48
6 L'impact disproportionné de la criminalisation sur les femmes et les filles – une perspective féministe (session parallèle)	49
Introduction	49
La nécessité d'une transformation structurelle et systémique du SJP	49
Une approche intersectionnelle de la discrimination à l'égard des travailleuses du sexe	50
Discrimination à l'égard des travailleuses agricoles en Afrique du Sud	50

7	Utilisation de la recherche pour effectuer des changements aux niveaux local, national, transrégional et mondial	51
	Utiliser la recherche pour plaider en faveur de changements de politique	51
	Comment l'experte indépendante Medha Deo (de Projet 39A) s'appuie sur la recherche pour renforcer les droits des personnes socialement marginalisées en Asie du Sud	51
	Comment la Clinique des droits de l'homme de l'université de Miami utilise la recherche pour ses travaux	52
	Le rôle de la recherche dans les travaux de la Fondation juridique internationale (ILF)	52
8	Moteurs de la criminalisation – identifier les lois de l'époque coloniale et les nouvelles lois qui appliquent une logique coloniale	53
	Les racines coloniales de la criminalisation de la pauvreté en Haïti	53
	Les racines coloniales de la criminalisation de la pauvreté en Afrique du Sud	53
	L'utilisation et l'impact des lois de l'ère coloniale à travers les Caraïbes anglophones	53
	Demande à la Cour de justice de la Communauté de la CEDEAO d'annuler les lois discriminatoires de la Sierra Leone sur le vagabondage	54
	Crimes contre les Dalits et les Adivasis, et criminalisation de ces groupes, en Inde	54
9	Saper la stratégie autoritaire – contester la criminalisation des actions de protestation et de l'activisme	55
	Signes avant-coureurs d'un autoritarisme rampant	55
	La portée excessive de la loi antiterroriste pakistanaise	56
	Les manifestants et les défenseurs des droits de l'homme pris pour cible en vertu des lois antiterroristes au Sri Lanka	57
	Saper la stratégie autoritaire en Tanzanie	57
	La criminalisation de la protestation en Tunisie	58
10	Stratégies de plaidoyer multilatérales et transrégionales	59
	Commission des Nations unies pour la prévention du crime et la justice pénale (session parallèle 1)	59
	Le Commonwealth (session parallèle 2)	61
	Organisation internationale de la Francophonie (session parallèle 3)	62
11	Stratégies en matière de litiges stratégiques, de plaidoyer et de défense juridique	63
12	Communications stratégiques et plaidoyer pour la Campagne	64
13	Clôture	65
	Projet de déclaration à l'issue du présent événement	65
	Annexe A	66
	Notes de fin	68

Acronymes et abréviations

ACAT-CI	Action des chrétiens pour l'abolition de la torture de Côte d'Ivoire
ACJR	Réforme de la justice pénale en Afrique, université du Cap-Occidental (Afrique du Sud)
APCOF	Forum africain pour le contrôle civil de l'action policière
ATA	Loi antiterroriste de 1997 (Pakistan)
CADHP	Commission africaine des droits de l'homme et des peuples
CAPMH	Campagne pour la dépénalisation de la pauvreté et du statut
CESNU	Conseil économique et social des Nations unies
CEDEAO	Communauté économique des États de l'Afrique de l'Ouest
Charte africaine	Charte africaine des droits de l'homme et des peuples
CHREAA	Centre d'éducation, de conseil et d'assistance en matière de droits de l'homme (Malawi)
CHRIPS	Centre pour les droits de l'homme et les études politiques (Kenya)
CIJ Kenya	Commission internationale des juristes (section kényane)
Cour africaine	Cour africaine des droits de l'homme et des peuples
CPCJP	Commission pour la prévention du crime et la justice pénale
CRESEJ	Centre de recherche et d'échange sur la sécurité et la justice (Haïti)
DOMP	Département des opérations de maintien de la paix
HCDH	Haut-Commissariat des Nations unies aux droits de l'homme
HRAPF	Forum de sensibilisation et de promotion des droits humains (Ouganda)
IDHDA	Institut pour les droits humains et le développement en Afrique
ILF	Fondation juridique internationale
JPP	Projet justice Pakistan
LGBTI	lesbiennes, gays, bisexuels, transgenres et intersexués
LGBTQI	lesbiennes, gays, bisexuels, transgenres, queer et intersexués
LHR	Avocats pour les droits de l'homme (Afrique du Sud)
MSA	Loi de 2016 sur les services des médias (Tanzanie)
OCTT	Organisation contre la torture en Tunisie
ODD	Objectifs de développement durable

ONG	Organisation non gouvernementale
ONU	Organisation des Nations unies
ONUDC	Office des Nations unies contre la drogue et le crime
OPHR	Organisation pour la promotion des droits de l'homme (Tanzanie)
OSC	Organisation de la société civile
OSF	Fondations Open Society
PRI	Réforme pénale internationale
SALC	Centre de règlement des contentieux en Afrique australe
SC	Caste répertoriée (Inde)
SJC	Coalition pour la justice sociale (Afrique du Sud)
SJP	Système de justice pénale
ST	Tribu répertoriée (Inde)
U-RAP	Projet de défense des droits de l'université des Indes occidentales
UPA	Union panafricaine des avocats
VBG	Violence basée sur le genre

1 Allocutions d'ouverture

Un accueil chaleureux a été offert aux participants, après quoi les allocutions d'ouverture ont été prononcées par **Themba Masuku** du Forum africain pour le contrôle civil de l'action policière (APCOF), le **professeur Bradley Slade**, représentant la Faculté de droit de l'université de Stellenbosch, **Millie Pekeur Potgieter** des Fondations Open Society, la **professeure Erena van der Spuy** de la Faculté de droit de l'université du Cap et membre du conseil d'administration de l'APCOF, et **Don Deya**, de l'Union panafricaine des avocats (UPA). Selon le panel, qui a souligné l'importance de cette réunion, il ne peut y avoir de dignité, d'égalité ni de liberté dans les pays qui criminalisent les personnes en raison de leur statut social, politique ou économique.



Donald Deya, Union panafricaine des avocats et membre fondateur de la Campagne présente les succès régionaux obtenus par les membres de cette campagne.

2 Discours liminaire

Selon l'honorable John Jeffrey, ministre adjoint de la Justice et des services correctionnels d'Afrique du Sud, le système de justice pénale (SJP) traite les riches et les pauvres de manière très différente. Les riches et les privilégiés ont accès aux ressources nécessaires pour payer leur libération sous caution et un avocat pour les représenter, tandis que les pauvres sont davantage exposés au risque d'être confrontés à des arrestations et des détentions illégales, des condamnations disproportionnées et des prisons surpeuplées.

Beaucoup d'infractions pour lesquelles des personnes pauvres et marginalisées sont arrêtées résultent du colonialisme et/ou de la législation en matière de bonnes mœurs, telle que la criminalisation de l'homosexualité ou de l'industrie du sexe. C'est notamment le cas de la Loi anglaise de 1824 sur le vagabondage, qui criminalise les personnes dormant dans la rue ou la mendicité, et de la réglementation sud-africaine qui interdit de flâner ou de dormir dans les espaces publics, de pousser un chariot sur une autoroute et de mendier.

Lorsqu'une loi semble neutre mais a un impact différent sur une personne ou une autre, elle provoque un déséquilibre des pouvoirs qui s'enracine au fil du temps. Une solution consiste à réformer la législation, et le nouveau projet de loi sud-africain sur l'effraction de domicile en est un exemple, ou encore à dépénaliser le cannabis et l'industrie du sexe. Les gouvernements devraient ensuite renforcer la responsabilité sociale des solutions envisagées. Il est également essentiel de changer l'attitude de la société. La pauvreté n'est pas un crime. Enfin, les membres de la Campagne peuvent se mobiliser en vertu des traités et programmes continentaux tout en utilisant des mécanismes tels que le Parlement panafricain.



L'honorable John Jeffrey, ministre adjoint de la Justice et des services correctionnels d'Afrique du Sud, prononce le discours d'ouverture.

3 Contexte de la Campagne pour la dépénalisation de la pauvreté et du statut

Louise Ehlers, Fondations Open Society (OSF), explique : Notre travail de dépénalisation du statut (social, politique et économique) et de l'activisme a commencé en Afrique, où nous avons enregistré de nombreux succès, mais nous trouvons un écho grandissant auprès d'efforts similaires dans d'autres régions du monde.

Les systèmes de sécurité nationale des États sont souvent utilisés pour promouvoir des intérêts politiques et économiques, réprimer la dissidence et imposer des mesures de contrôle. En utilisant des lois pénales trop générales et discriminatoires enracinées dans un héritage historique, les SJP dans le monde entier continuent de pénaliser ceux qui sont considérés comme différents. En conséquence, des milliers de personnes pauvres et sans-abri, de migrants, de travailleurs du sexe, de personnes LGBTQI+, de personnes handicapées, de vendeurs de rue, de consommateurs de drogues, appartenant à des minorités raciales et ethniques, ainsi que des minorités politiques, sont arrêtés et emprisonnés en raison de leur statut social, politique ou économique. On applique également les lois invoquées pour l'arrestation de ces groupes de personnes afin de réprimer la dissidence et les manifestations et s'en prendre aux défenseurs des droits de l'homme, aux militants pour le climat et aux journalistes.

Une grande partie du travail de la Campagne a porté jusqu'à présent sur l'impact de la criminalisation sur les droits fondamentaux à l'égalité et à la non-discrimination, sur le droit de ne pas être arrêté et détenu arbitrairement et sur le droit de ne pas être maltraité. Il est toutefois également nécessaire d'examiner l'impact socio-économique.

Grâce à ses ressources communes, la Campagne peut limiter considérablement le pouvoir des États de compromettre l'état de droit et d'abuser de leur système de sécurité. Ces actions s'appuient sur le plaidoyer national, régional et transrégional, des litiges stratégiques, la réforme législative et les campagnes menées dans plusieurs juridictions, ainsi que sur le développement de partenariats stratégiques au plan multilatéral avec, entre autres, le Haut-Commissariat des Nations unies aux droits de l'homme (HCDH), la Commission des Nations unies pour la prévention du crime et la justice pénale (CPCJP), le Secrétariat du Commonwealth et, éventuellement, l'Organisation internationale de la Francophonie.



Les participants mettent en relief les domaines sur lesquels ils se concentrent afin d'identifier les synergies et d'établir des liens.

4 Stratégies de réussite – enseignements tirés de l’Afrique en matière de plaider et de réforme législative

La présentation du panel est assurée par la modératrice **Louise Edwards** (APCOF).

Bref historique de la Campagne pour la dépenalisation de la pauvreté et du statut

Janelle Mangwanda, Réforme de la justice pénale en Afrique, université du Cap-Occidental (Afrique du Sud) : La Campagne a été lancée en Afrique il y a plusieurs années et compte aujourd’hui plus de 50 organisations membres, tant mondiales que nationales, de pays en Afrique, aux Caraïbes, en Asie du Sud et en Amérique du Nord.

Les audits du système de justice pénale et les documents de recherche réalisés dans un certain nombre de pays africains par les membres de la Campagne ont montré que les personnes, principalement les pauvres, étaient confrontées à des détentions prolongées. Les arrestations et les détentions arbitraires entraînent une surpopulation carcérale, une perte de revenus, des détentions provisoires prolongées, des risques pour la santé et une dette accrue. Il a été prouvé que les réponses du SJP ne s’attaquent pas aux causes sous-jacentes de la pauvreté, de l’exclusion et de l’inégalité, et que les arrestations se font souvent sans mandat et encouragent la corruption et l’extorsion.

Voici un résumé des succès de la campagne africaine jusqu’à présent :

- Au Malawi, des recherches menées par le Centre de règlement des contentieux en Afrique australe (SALC) et le Centre d’éducation, de conseil et d’assistance en matière de droits de l’homme (CHREAA) (Malawi) sur l’application arbitraire et discriminatoire des infractions pour « vagabondage » et « oisiveté et désordre » ont conduit à l’adoption de directives à l’intention des procureurs en cas de poursuite pour délit mineur.
- Au Kenya, le directeur des poursuites a adopté des directives orientant la décision d’inculper (qui recommandent d’éviter l’emprisonnement des petits délinquants).
- La Commission africaine des droits de l’homme et des peuples (CADHP) a adopté des Principes relatifs à la dépenalisation et la déclassification des infractions mineures, qui appellent les États parties à réviser ou à abroger les lois qui criminalisent les comportements en termes généraux, vagues et ambigus.
- Le Parlement panafricain a adopté une loi type relative à la police pour l’Afrique qui recommande que les forces de l’ordre utilisent des alternatives à l’arrestation pour les infractions mineures.
- Grâce à des litiges stratégiques, les membres de la Campagne ont contesté avec succès l’application de plusieurs lois relatives au vagabondage en **Zambie**, au **Malawi**, en **Ouganda** et au **Zimbabwe**¹, et ont obtenu un **avis consultatif de la Cour africaine** déclarant que les lois relatives au vagabondage étaient incompatibles avec la Charte africaine², la Charte des enfants³ et le Protocole de Maputo⁴.
- Plusieurs pays ont utilisé le SJP pour lutter contre la COVID-19 en instaurant des états d’urgence ou de catastrophe, en introduisant de nouvelles lois et en permettant un

maintien de l'ordre répressif. Cela s'est traduit par une augmentation des arrestations, une surpopulation des centres de détention et un recours excessif à la force (aux conséquences parfois mortelles). En septembre 2020, la Campagne mondiale a présenté une déclaration lors de la 67^e Session ordinaire de la CADHP recommandant des réponses à la COVID-19 nécessaires, proportionnées, raisonnables, légales, non discriminatoires et limitées dans le temps.

Les actions de la CADHP pour décriminaliser les infractions mineures en Afrique

La **Commissaire Maria Teresa Manuela**, Rapporteuse spéciale de la CADHP sur les prisons, les conditions de détention et le maintien de l'ordre en Afrique, explique : Les prisons à l'époque coloniale ne cherchaient pas la réhabilitation des prisonniers, ce qui est en contradiction avec la pratique africaine consistant à indemniser les victimes et à réserver l'incarcération aux crimes graves. Dans la société moderne, il est clairement nécessaire de revenir à cette pratique ancienne afin de réduire la surpopulation carcérale, d'améliorer la justice pour les pauvres, de défendre les droits de l'homme et de trouver des solutions alternatives à la criminalisation.

En 2017, la CADHP a adopté les **Principes sur la décriminalisation des infractions mineures en Afrique**, qui précisent que ces infractions sont incompatibles avec les articles 2, 3, 5, 6 et 18 de la Charte africaine. La Déclaration de Ouagadougou pour accélérer la réforme pénale et pénitentiaire en Afrique, la Déclaration de Kampala sur les conditions de détention en Afrique et les Lignes directrices de Luanda sur les conditions d'arrestation, de garde à vue et de détention provisoire en Afrique émettent également collectivement des recommandations claires pour la décriminalisation du statut social, politique et économique.

Obtention d'un avis consultatif sur les lois relatives au vagabondage auprès de la Cour africaine

Don Deya, UPA : En 2018, s'appuyant sur les succès précédents, l'UPA, au nom de la Campagne, a déposé une demande d'avis consultatif auprès de la Cour africaine, soutenue par cinq *amici curiae*⁵. En 2020, la Cour africaine a statué que les lois qui criminalisent le statut (vagabondage) violent plusieurs dispositions de la Charte africaine, de la Charte des enfants et du Protocole de Maputo, notamment : les droits à la dignité et à la liberté ; le droit à



La Commissaire Maria Teresa Manuela, Rapporteuse spéciale de la CADHP sur les prisons, les conditions de détention et le maintien de l'ordre en Afrique, souligne à quel point les pratiques d'incarcération de l'époque coloniale pour des délits mineurs sont en contradiction avec les pratiques africaines typiques d'indemnisation et de réhabilitation des victimes.



Les participants présentent des stratégies de défense en matière de recherche et de litiges utilisées pour abroger les lois et remettre en cause la pratique.

un procès équitable ; le droit à la liberté de circulation ; le droit à la protection de la famille ; le droit des enfants à la non-discrimination ; le droit des enfants à ce que leur intérêt supérieur soit pris en compte ; le droit des enfants à un procès équitable ; le droit à un environnement où les femmes pauvres et marginalisées peuvent pleinement jouir de leurs droits ; et le droit à la non-discrimination fondée sur le statut économique. La Cour a ordonné aux États parties de prendre dans les plus brefs délais toutes les mesures nécessaires pour réviser leurs lois sur le vagabondage et la législation connexe afin de les rendre conformes à ces instruments.

Contestation des lois sur les infractions mineures et de leur application au Kenya

Julie Matheka, Commission internationale des juristes (CIJ Kenya) : La CIJ Kenya coordonne le Groupe de travail sur les infractions mineures⁶. Celui-ci s'est appuyé sur des travaux de recherche, le plaidoyer et la communication stratégique, dont la production d'un documentaire largement diffusé, *Kanjo Kingdom*, qui a suivi les opérations violentes des forces de l'ordre contre les vendeurs de rue à Nairobi afin de démontrer l'injustice de la législation sur les infractions mineures à l'encontre des pauvres et des marginalisés. Il s'est concerté avec les comités sur les lois types afin de gérer les infractions mineures et de lutter contre la corruption, et a convoqué une conférence nationale au cours de laquelle le Président de la Cour suprême a entendu des personnes qui avaient été prises pour cible. Le Président de la Cour suprême a ensuite convoqué le Comité national de la justice pénale et des directives ont été adoptées à l'intention des autorités chargées des infractions mineures. Un projet de loi visant à dépénaliser les délits mineurs est en cours d'examen par le Parlement nouvellement élu du Kenya.

Litige stratégique et plaidoyer concernant les lois relatives au vagabondage au Malawi

Victor Mhango, CHREAA : Une enquête de référence menée en 2015 a révélé que de nombreuses personnes étaient arrêtées arbitrairement lors de rafles policières en vertu des lois relatives au vagabondage . Le CHREAA a adopté une campagne de plaidoyer à volets multiples, qui comprenait des débats radiophoniques, des réunions, des séances de sensibilisation et l'engagement des médias. Il a également contesté avec succès la condamnation de travailleurs du sexe, la constitutionnalité des lois sur le vagabondage (**dans l'affaire constitutionnelle *Gwanda v S* n° 5 de 2015**) et la pratique policière des arrestations massives devant la Haute Cour du Malawi. Cette affaire a ensuite été utilisée lors d'argumentations juridiques contestant les arrestations massives en **Ouganda**, démontrant ainsi l'impact transrégional de ce travail.

5 Pratiques policières et statut – contestation de l'application de la loi et des pratiques discriminatoires (session parallèle)

La table ronde est présentée par le modérateur, **Lorenzo Wakefield**, de la Fondation Mott.

L'incarcération de personnes en raison de leur pauvreté et de leur statut socio-économique en Côte d'Ivoire

Venceslas Assouhou d'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture de Côte d'Ivoire (ACAT-CI) : L'ACAT-CI a participé à deux études sur la lutte contre la **détention provisoire injustifiée** et plaide en faveur d'une réforme pénale et des droits des détenus. Les conclusions ont montré que la plupart des détenus étaient âgés de 16 à 24 ans, pauvres, n'avaient que très peu d'instruction et de débouchés, et étaient mal traités, subissant l'abus généralisé du pouvoir de la police.

« Combattre la pauvreté et non les pauvres » – dépenaliser la pauvreté en Afrique du Sud du point de vue de la loi contre la discrimination

Gideon Basson, université de Stellenbosch, Faculté de droit : Les lois qui criminalisent le statut social, économique et politique peuvent affecter négativement les résultats de la justice et sont utilisées soit comme moyen de contrôle social ou pour étouffer la dissidence. Il a donné l'exemple de l'assassinat de Lindokuhle Mnguni, du décès de Collins Khosa en détention pendant la pandémie et l'expulsion violente de Bulelani Qolani pour démontrer que, malgré la Constitution sud-africaine qui prône l'égalité redistributive réelle, la discrimination reste omniprésente. Celle-ci est apparente lorsque les pauvres ne bénéficient pas de la même égalité de traitement et de respect, tout en ayant une participation politique limitée et en n'ayant pas accès à une nourriture et à un logement adéquats.

Il a appelé les militants à contester les facteurs structurels qui accordent plus de valeur à la croissance économique qu'à la vie humaine, à renforcer les forums de responsabilisation, à utiliser la Loi 4 de 2000 sur la promotion de l'égalité et la prévention de la discrimination injuste et à intégrer le droit des pauvres à l'égalité dans la législation. Le projet de loi sur les crimes de haine proposé par l'Afrique du Sud pourrait également ajouter le statut socio-économique et/ou la pauvreté dans la liste des motifs protégés.

Protéger les droits des personnes marginalisées en raison de leur statut en Ouganda

Flavia Zalwango du Forum de sensibilisation et de promotion des droits humains (HRAPF) : L'approche du HRAPF est basée sur la sensibilisation aux droits et l'accès à la justice pour protéger les droits des personnes les plus marginalisées en Ouganda – la communauté LGBTIQIA+, les travailleurs du sexe, les femmes et les filles, les prestataires de services d'avortement et les consommateurs de drogues.

Le Code pénal ougandais comprend de nombreuses infractions mineures, telles que l'oisiveté



Flavia Zalwango de HRAPF donne des exemples de l'approche multidimensionnelle de la protection des groupes marginalisés en Ouganda.

dans les lieux publics, les jeux de hasard, les troubles de l'ordre public, le vagabondage, l'inconduite, etc. Même après la déclaration du Président en vue de mettre fin aux arrestations en Ouganda pour motifs d'oisiveté ou d'inconduite, les policiers ont continué d'arrêter les gens pour vagabondage. La police ne disposait par ailleurs pas de directives concernant le traitement de ces groupes marginalisés. En 2016, le HRAPF s'est engagé dans un litige stratégique pour contester les dispositions du Code pénal autorisant l'arrestation d'une personne ne disposant d'aucun moyen de subsistance visible. En 2022, **la Cour constitutionnelle** a déclaré ces dispositions inconstitutionnelles. Le HRAPF publie également des rapports annuels sur les violations des droits de l'homme commises par la police et offre des conseils et une formation aux droits de l'homme. Une coalition d'organisations de la société civile, de particuliers et de certains ministères a également été créée pour poursuivre le travail de plaidoyer⁷.

Contestation des politiques et pratiques discriminatoires en matière d'application de la loi

Mutuma Ruteere du Centre pour les droits de l'homme et les études politiques (CHRIPS) au Kenya : Du mouvement Black Lives Matter au maintien de l'ordre durant la pandémie de COVID-19 en Afrique du Sud, au Kenya, au Nigéria et dans d'autres pays, le problème des actions policières discriminatoires a suscité un vif débat sur l'avenir de la police.

Les efforts visant à modifier la conduite discriminatoire de la police sont généralement d'ordre technique, par exemple en modifiant les lois, en créant de nouvelles institutions, en organisant des formations, etc. Cependant, les relations de pouvoir sous-jacentes – qui a le pouvoir, qui ne l'a pas et dans quel but – peuvent en partie expliquer pourquoi des lois supposées neutres et équitables sont discriminatoires envers certains groupes. Le maintien de l'ordre et ses liens avec la criminalisation du statut et de l'activisme doivent donc être inclus dans les discussions plus larges sur la gouvernance, et pas seulement du point de vue du secteur de la sécurité et des acteurs de la justice pénale.

6 L'impact disproportionné de la criminalisation sur les femmes et les filles – une perspective féministe (session parallèle)

La modératrice **Yaliwe Clarke** a présenté les intervenants, **Sabrina Mahtani**, **Constance Mathe** et **Wendy Pekeur**.

Introduction

Yaliwe Clarke, modératrice de la discussion, Institut africain sur le genre de l'université du Cap : Une perspective sexospécifique ne devrait pas être une réflexion après coup dans la discussion sur la criminalisation de la pauvreté et du statut. L'égalité des sexes devrait plutôt être intégrée dans les analyses, les discussions, les processus et les plans axés sur la dépenalisation.

La nécessité d'une transformation structurelle et systémique du SJP

Sabrina Mahtani, AdvocAid et la Fondation Clooney pour la justice : Bien que la réforme judiciaire soit impérative, la recherche ne tient souvent pas compte des expériences uniques des détenues dans les systèmes patriarcaux. Malgré ce préjugé sexiste, environ un million de femmes sont actuellement incarcérées⁸ et le nombre de femmes en prison (à l'exclusion de la détention provisoire) a augmenté d'environ 59 % entre 2000 et 2020⁹, soit une augmentation beaucoup plus rapide que pour les hommes.

Cette discrimination fondée sur le sexe est facilitée par des lois vagues et ignorant la spécificité de genre qui confèrent à la police des pouvoirs discrétionnaires importants. Les stéréotypes sexistes orientent ensuite les accusations portées contre les femmes et influencent leur traitement lors des procédures judiciaires et de la détermination de leur peine.

Le principal facteur qui débouche sur l'entrée des femmes dans le SJP est la pauvreté. Outre la réforme juridique, une approche multidimensionnelle et globale nécessitera : 1) d'intégrer le genre dans les conversations sur la dépenalisation de la pauvreté ; 2) de documenter l'impact des lois sur le genre ; 3) de sensibiliser aux lois discriminatoires et à leur impact ; 4) de travailler avec les



Les participants discutent de leurs expériences et perspectives entre les sessions.

responsables et de les former afin de lutter contre les préjugés sexistes ; 5) d'autonomiser les femmes pour qu'elles connaissent leurs droits ; 6) de travailler en réseau ; et 7) d'augmenter et de privilégier le financement du travail pour les femmes et les filles dans le SJP.

Une approche intersectionnelle de la discrimination à l'égard des travailleurs du sexe

Constance Mathe, African Sex Worker Network : Dans toute l'Afrique, les travailleurs du sexe continuent de faire face à de graves formes de discrimination dans le SJP en raison de la criminalisation de l'industrie du sexe, ce qui compromet leur accès à la justice, tout en les rendant vulnérables à la violence et au harcèlement de la part des policiers. En Afrique du sud, par exemple, les travailleurs du sexe transgenres sont confrontés à de multiples formes de préjudices et de discrimination fondés, par exemple, sur la transphobie, la pauvreté, le statut de séropositivité, etc., ainsi que sur leurs difficultés à changer leurs pièces d'identité ou à accéder aux soins de santé.


Étant donné que la charge des soins repose largement sur les femmes, de nombreuses travailleuses du sexe utilisent leurs revenus pour soutenir les membres de leur famille. Il y a donc un impératif moral (et constitutionnel) d'autonomiser les travailleurs de l'industrie du sexe en leur accordant une reconnaissance sur le marché du travail et en leur donnant accès à la protection sociale.

Discrimination à l'égard des travailleuses agricoles en Afrique du Sud

Wendy Pekeur, Ubuntu Rural Women and Youth Movement : Les économies employant la main-d'œuvre extractive et l'absence de droits fonciers entraînent souvent la misère et la pauvreté pour de nombreuses femmes dans les zones rurales. Les travailleuses agricoles sud-africaines sont confrontées à des préjudices, à des expulsions illégales, à des niveaux élevés de violence basée sur le genre (VBG), à la précarité de l'emploi et à l'injustice spatiale.

Après les premières élections démocratiques sud-africaines en 1994, la déréglementation de l'agriculture a eu un impact dévastateur sur le secteur, en particulier sur les ouvrières agricoles. Entre 1984 et 2004, près de deux millions de travailleurs agricoles ont été expulsés, dont 77 % de femmes et d'enfants. Les forces de l'ordre sont souvent impliquées (parfois brutalement) lors de ces expulsions. Seul 1 % de ces expulsions sont passées devant les tribunaux.

Pour faire progresser la justice de genre pour les femmes marginalisées, la Campagne devrait : 1) chercher à perturber les systèmes structurels raciaux et patriarcaux qui sous-tendent les inégalités imposées aux femmes ; 2) adopter une approche croisée tenant compte de la race, de la classe, du sexe et du statut ; et 3) adopter une optique de justice basée sur le genre.



La criminalisation des femmes et la féminisation de la pauvreté est un axe de travail émergent que la Campagne a identifié (et a priorisé à la suite de la réunion de Stellenbosch).

7 Utilisation de la recherche pour effectuer des changements aux niveaux local, national, transrégional et mondial

Cette table ronde est présentée par la modératrice, **Alexus McNally**, de la Fondation juridique internationale (ILF).

Utiliser la recherche pour plaider en faveur de changements de politique

Pr Lukas Muntingh, ACJR : La recherche sur les problèmes de gouvernance nécessite des données quantitatives sur le SJP ainsi que des données qualitatives sur l'impact social de l'application de la loi. Le plaidoyer en faveur de la réforme doit insister sur les aspects inclusif et fondé sur des données probantes. Pour améliorer les politiques, le processus d'élaboration doit être tourné vers l'avenir, innovant, flexible et créatif, inclusif et holistique. Des questions de recherche bien énoncées permettent d'identifier les mécanismes protecteurs des droits, à renforcer la confiance dans l'État pour protéger les groupes marginalisés, à créer des lois/politiques réactives et à promouvoir la transparence et la conformité.

Comment l'experte indépendante Medha Deo (de Projet 39A) s'appuie sur la recherche pour renforcer les droits des personnes socialement marginalisées en Asie du Sud

Medha Deo, directrice du Programme pour les procès équitables, Projet 39A, université nationale de droit de Delhi¹⁰. Projet 39A a entrepris des travaux académiques et sur le terrain pour établir une base de recherche empirique. Depuis 2019, le projet a touché environ 4 000 prisonniers et travaillé sur environ 1 300 cas, en s'appuyant sur des données empiriques pour éclairer les stratégies de cas, plaider en faveur de l'atténuation et du changement. Dans la plupart des affaires sur lesquelles il a travaillé, il représente des



Les membres du panel répondent aux questions de l'auditoire sur les recherches menées pour susciter des changements à différents niveaux.

personnes socialement marginalisées arrêtées pour des infractions mineures. L'université de Delhi ne reçoit pas de financement d'OSF et a entrepris ce travail de manière indépendante.

Comment la Clinique des droits de l'homme de l'université de Miami utilise la recherche pour ses travaux

Pr Tamara Ezer, Faculté de droit, Clinique des droits de l'homme de l'université de Miami : La Clinique compile des documents sur les droits de l'homme qui associent une analyse statistique aux récits de personnes dont les droits ont été violés, complétées par des fiches d'information. Elle a également créé des simulations en ligne pour permettre aux membres du public d'apprécier concrètement la nature systémique du problème. Même si les États-Unis sont très réticents à reconnaître le droit à un logement convenable, la Clinique travaille avec ses partenaires de coalition pour faire pression pour le respect de ce droit et abolir toutes les lois qui criminalisent les sans-abri. Elle collabore également avec l'université des Indes occidentales sur une évaluation de la criminalisation de l'itinérance dans les Caraïbes afin d'identifier les lois qui peuvent être contestées.

Le rôle de la recherche dans les travaux de la Fondation juridique internationale (ILF)

Alexus McNally, de l'ILF : L'ILF s'emploie à fournir une représentation juridique aux personnes démunies et suit les lois qui criminalisent la pauvreté et le statut en Afghanistan, en Indonésie, au Myanmar, au Népal et en Tunisie, entre autres. Pour guider ce processus de suivi, l'ILF a conçu un ensemble préliminaire de catégories, dont les crimes associés à la pauvreté, et de questions croisées, telles que la santé mentale ou la consommation de drogues, dont l'impact sur les pauvres est disproportionné. La Fondation est également en train de compiler un inventaire des recherches menées sur les questions de pauvreté et de statut, avec des données montrant une lacune dans la recherche sur la criminalisation du genre, de la religion, du statut de migrant ou du militantisme.



Les participants découvrent des stratégies de litige efficaces utilisées dans différents pays autour de lois spécifiques.

8 Moteurs de la criminalisation – identifier les lois de l'époque coloniale et les nouvelles lois qui appliquent une logique coloniale

Sharon **Nakandha**, d'OSF, présente la table ronde.

Les racines coloniales de la criminalisation de la pauvreté en Haïti

Roberson Édouard, Centre de recherche et d'échange sur la sécurité et la justice (CRESEJ) : Le système pénal haïtien cible de manière disproportionnée les hommes (et un nombre croissant de femmes) peu ou pas scolarisés, défavorisés sur le plan socio-économique et originaires des bidonvilles urbains, ce qui entraîne une surpopulation carcérale. Entre le 16^e et le 18^e siècle, la France a introduit le « grand confinement » de l'Ancien Régime pour séparer la société des sujets indésirables en les confinant dans différentes institutions. Ni la révolution esclavagiste ni la proclamation de l'indépendance d'Haïti le 1^{er} janvier 1804 n'ont réussi à corriger les fautes de ce système pénal. En 2019, le Parlement a voté en faveur d'un nouveau code pénal qui abolit la criminalisation du vagabondage et de la mendicité. L'application du Code, promulgué en 2020, a été reportée à deux reprises (pour permettre à la commission créée par le Premier ministre Ariel Henry de l'évaluer). L'expérience haïtienne montre que, si une solution juridique est nécessaire, elle ne suffit pas. Premièrement, les pouvoirs discrétionnaires flous accordés aux forces de l'ordre constituent un domaine de lutte tout aussi important. Deuxièmement, la criminalisation de la pauvreté n'est pas seulement le résultat du droit formel, mais aussi de la justice populaire. Troisièmement, les initiatives de réforme doivent également viser à changer les attitudes sociales.

Les racines coloniales de la criminalisation de la pauvreté en Afrique du Sud

Nabeelah Mia, Avocats pour les droits de l'homme : La loi anglaise de 1824 sur le vagabondage et des lois similaires ont été utilisées pour exploiter ceux jugés être des « vagabonds » comme une main-d'œuvre bon marché et ont évolué de manière à s'assurer que les Noirs ne soient autorisés dans certaines zones que pour servir de main-d'œuvre. Depuis l'avènement de la démocratie en 1994, de nombreuses municipalités d'Afrique du Sud ont adopté des règlements qui criminalisent la pauvreté et y associent des peines d'emprisonnement et des amendes. Les règlements actuels qui criminalisent l'itinérance et la pauvreté comprennent des restrictions sur le commerce informel, la détention d'animaux, la mendicité et le lavage des vêtements dans un lieu public. Les amendes peuvent être importantes et ceux qui ne peuvent pas payer appartiennent souvent aux groupes ciblés, par exemple les personnes démunies, les migrants et les réfugiés. Les personnes arrêtées restent en détention parfois jusqu'à six mois parce qu'elles ne peuvent pas payer leur caution

L'utilisation et l'impact des lois de l'ère coloniale à travers les Caraïbes anglophones

Kamille Adair Morgan, Projet de défense des droits de l'université des Indes occidentales (U-RAP) : Les lois de l'époque coloniale sont en grande partie encore en vigueur dans les pays des Caraïbes

anglophones¹¹. Au cours des discussions sur l'indépendance, le gouvernement britannique a souligné la nécessité d'une transition ordonnée en maintenant ces lois en place par le biais de « clauses de sauvegarde ». Selon Tracy Robinson, « les lois pénales de l'époque coloniale... ont un caractère tenace ou rigide... même lorsque les lois sont 'sous-optimales ou anachroniques'... »¹².

Les litiges stratégiques peuvent toutefois être utiles. Par exemple, à Georgetown (Guyana), un groupe d'hommes a été arrêté, a plaidé coupable et a été condamné à une amende en vertu de la loi de 1893 sur la procédure simplifiée des examens des infractions pour flânerie et port des vêtements féminins. En 2009, après l'échec du dépôt de l'affaire au niveau national en raison de la clause de sauvegarde, U-RAP a réussi à contester la Constitution devant la Cour de justice des Caraïbes, qui a estimé que la loi provoquait des inégalités substantielles, était inconstitutionnellement vague et devait être abrogée. La loi n'a été abolie qu'en 2021.

Demande à la Cour de justice de la Communauté de la CEDEAO d'annuler les lois discriminatoires de la Sierra Leone sur le vagabondage

Eleanor Thompson, AdvocAid : En Sierra Leone, les lois de l'ère coloniale sur le vagabondage sont vagues et peuvent donner lieu à des abus de la part des autorités policières à l'encontre des pauvres et des plus marginalisés de la société, et il existe une multitude de règlements similaires visant à obtenir une main-d'œuvre bon marché ou à extorquer de l'argent.

L'affaire *AdvocAid contre le gouvernement de la Sierra Leone* devant la Cour de justice de la CEDEAO cherche à renverser cette loi, qui viole la Charte africaine, en utilisant des arguments tirés de l'avis consultatif de la Cour africaine. Le choix de recourir à la Cour de la CEDEAO plutôt qu'aux tribunaux nationaux est fondé sur le fait qu'il n'est pas nécessaire d'épuiser d'abord les recours internes et que les décisions sont contraignantes pour tous les États membres de la CEDEAO. Il est important de choisir le forum le plus stratégique, ce qui peut inclure les tribunaux nationaux, mais aussi de plaider en faveur de meilleures lois pour remplacer les anciennes.

Crimes contre les Dalits et les Adivasis, et criminalisation de ces groupes, en Inde

L'expert indépendant, **l'avocat Rahul Singh**, du Mouvement national des Dalits pour la justice¹³ : En Inde, les Dalits sont appelés « castes répertoriées » (SC) et les Adivasis, « tribus répertoriées » (ST). Les personnes des deux groupes subissent des préjudices sociaux, éducatifs et économiques extrêmes. Autrefois connus sous le nom d'« intouchables », et en dépit du cadre constitutionnel et législatif¹⁴, les Dalits sont toujours victimes de discrimination institutionnelle. Quand ils essaient de faire valoir leurs droits, ils subissent la destruction de leurs biens et des agressions violentes en retour.

Les lois coloniales en vigueur utilisées par les Britanniques – le Code pénal indien de 1870, le Code de procédure pénale de 1930 et la Loi sur la preuve indienne de 1872 – contiennent des préjugés profondément enracinés et conduisent la police à harceler et à incarcérer les Dalits et les Adivasis. Ces groupes connaissent souvent mal leurs droits et ont un accès limité à des avocats ou aux fonds nécessaires pour les audiences ou la mise en liberté sous caution. Ils croupissent en prison pour des infractions mineures et sont soumis à un mauvais traitement systématique et impitoyable, parfois mortel, pendant leur détention. Les défenseurs des droits humains Dalits sont de leur côté pris pour cible par des acteurs étatiques et non étatiques et sont emprisonnés pour « terrorisme », « menaces à la sécurité nationale » et « récidivisme ». (Le Mouvement national des Dalits pour la justice ne reçoit pas de financement d'OSF et a entrepris ces travaux de manière indépendante.)

9 Saper la stratégie autoritaire – contester la criminalisation des actions de protestation et de l’activisme

La défenseuse des droits de l’homme, **Ambika Satkunanathan**, a présenté la table ronde et a animé la discussion.

Signes avant-coureurs d’un autoritarisme rampant

Anneke Meerkotter, SALC : Les lois coloniales et le SJP sont utilisés dans des buts précis, les États utilisant souvent des infractions obsolètes telles que la sédition ou la diffamation criminelle pour cibler les opposants politiques et ancrer le pouvoir politique. Lorsque les tribunaux sont affaiblis, par exemple par des critiques politiques et des atteintes à l’indépendance judiciaire, il est trop tard pour tenter des actions en justice contre ces lois. Il est donc important de réduire de manière proactive l’autoritarisme rampant. La montée de l’autoritarisme peut être identifiée par les six signes suivants :

1. Un discours public en déclin : lorsque les politiciens utilisent le discours de haine ou la rhétorique xénophobe – en rendant par exemple la discrimination socialement acceptable, la moralité publique étant utilisée pour prendre le dessus sur la moralité constitutionnelle.
2. Une dilution des valeurs démocratiques : quand des lois et des politiques sont adoptées pour apaiser le public ; et quand les politiciens commencent à contester les élections par des méthodes douteuses.
3. Des atteintes à l’indépendance judiciaire : Une affaire ne peut être gagnée en théorie que si le pouvoir judiciaire a été acheté dans la pratique, ce dernier n’ayant peut-être pas suffisamment d’autorité pour prendre des décisions difficiles.



Anneke Meerkotter, SALC, ouvre le session sur la montée de l’autoritarisme, une orientation thématique émergente pour la campagne.

4. L'utilisation discrétionnaire de l'abus de pouvoir et l'impunité croissante le cas échéant : Les États sont en mesure d'enfreindre les lois sans rencontrer beaucoup d'opposition ni subir de conséquences, comme dans le cas des interruptions de services Internet.
5. Lorsque les lois de l'ère coloniale sont remises à l'ordre du jour : par exemple, les lois sur la sédition, la diffamation criminelle et les infractions liées à la publication de fausses nouvelles.
6. La publication de nouveaux règlements, de nouvelles lois et de nouveaux outils : par exemple, l'adoption de lois sur le terrorisme ou de lois sur la cybersécurité qui répriment la dissidence ou la liberté d'expression.

La portée excessive de la loi antiterroriste pakistanaise

Sarah Belal, Projet Justice Pakistan (JPP) : La majorité des personnes jugées en vertu de la loi antiterroriste pakistanaise de 1997 (ATA) n'étaient pas coupables d'actes de terrorisme en soi. Ces affaires semblaient au contraire concerner des infractions pénales de droit commun sans aucune indication d'intention terroriste. L'ATA a été adoptée pour offrir aux forces de l'ordre un nouvel outil de lutte contre la violence sectaire et ethnique. Sa définition du « terrorisme » est vague et trop large. En raison de la vaste portée de l'ATA, près de 86 % des personnes condamnées à mort en vertu de cette loi ont été condamnées pour des infractions qui avaient peu de lien avec le terrorisme¹⁵.

Le renforcement des compétences de la police et l'extension du pouvoir discrétionnaire en vertu de la loi antiterroriste constituent une menace directe pour la vie privée, la sécurité, le droit à une application régulière de la loi, à un procès équitable et à la protection contre la torture inscrits dans la Constitution pakistanaise, et le droit international des droits de l'homme.

L'usage de ces pouvoirs n'est pas raisonnable et est toujours présent, créant un espace propice au changement. Par exemple, les accusations portées contre l'ancien premier



Sarah Belal, JPP, rappelle aux militants de se concentrer sur des priorités identifiées stratégiquement et de ne pas se laisser distraire par les ordres du jour actuels.

ministre Imran Khan en vertu de l'ATA (pour comportement menaçant) ont prouvé que les politiciens sont maintenant ouverts à la réforme du droit parce qu'ils reconnaissent leur propre vulnérabilité en vertu de cette loi. Les organisations non gouvernementales (ONG) devraient se concentrer sur des priorités identifiées stratégiquement et ne pas être distraites par l'ordre du jour actuel du pouvoir.

Les manifestants et les défenseurs des droits de l'homme pris pour cible en vertu des lois antiterroristes au Sri Lanka

Bhavani Fonseka, Centre de politiques alternatives : Un récent changement de régime a eu lieu au Sri Lanka après que la mobilisation de dizaines de milliers de citoyens lors de manifestations soutenues et largement pacifiques appelant à un changement systémique. Entre mars et juillet 2022, une manifestation alimentée par la crise économique a entraîné la démission du président Gotabaya Rajapaksa. Initiée par huit jeunes brandissant des affiches, la manifestation « GotaGohome » a pris de l'ampleur avec des villageois, des groupes d'opposition, des syndicats et des professionnels. En mai 2022, des manifestants ont été agressés par des hommes de main liés au président. Le gouvernement a tenté de faire croire que les manifestants étaient des extrémistes, des terroristes et des auteurs de troubles qui tentaient de déstabiliser le pays, mais sur les réseaux sociaux, les citoyens ont vu des gens ordinaires être attaqués par les autorités en place et ils se sont joints aux manifestations. L'état d'urgence a été invoqué trois fois pour réprimer les manifestations, et chaque fois cette décision a été contestée par des avocats devant la Cour suprême de Sri Lanka. C'est en fait une protestation largement pacifique, spontanée et citoyenne qui a amené un changement de régime au Sri Lanka.

Saper la stratégie autoritaire en Tanzanie

Jebra Kambole, avocat, Law Guards Advocates : Plusieurs infractions qui existaient sous les lois coloniales sont réapparues ces dernières années avec la publication d'informations en ligne, y compris sur WhatsApp. Par exemple, la loi de 2015 sur la cybercriminalité, la loi de 2016 sur les services des médias (MSA) et le règlement de 2020 sur les communications



Les stratégies tendant à assurer la représentation des manifestants en Tunisie commencent par garantir un accès rapide à un avocat.

électroniques et postales (contenu en ligne) rendent illégale la publication de fausses informations et entraînent la condamnation à une lourde amende et/ou à une peine minimale. La MSA criminalise également la sédition, la diffamation criminelle et la « promotion de la panique et de la peur », avec des amendes d'un minimum de 2 100 \$ et/ou une peine minimale d'emprisonnement de cinq ans.

Une requête introduite par des organisations locales de la société civile (OSC) pour contester la constitutionnalité de la MSA devant la Haute Cour de Tanzanie a échoué. Cependant, devant la Cour de justice de l'Afrique de l'Est, ces groupes ont contesté avec succès les dispositions de cette loi relatives à la diffamation, à la sédition, à la promotion de la peur et à la révocation des accréditations des journalistes, pour violation du droit à la liberté d'expression en imposant des restrictions arbitraires et injustes sur les actualités et autres sources d'informations.

La criminalisation de la protestation en Tunisie

Chokri Latif, Organisation contre la torture en Tunisie (OCTT) : La Tunisie a hérité des dispositions répressives du Code pénal français de 1913 et les a renforcées. Parmi les infractions mineures, on peut citer l'obstruction de la circulation sur la voie publique, qui interdit de fait le droit de manifester et de s'asseoir ; la participation à un rassemblement susceptible de troubler la paix publique et dont l'objet est de commettre une infraction publique ou de s'opposer à l'exécution d'une loi, d'une obligation ou d'un jugement ; et l'utilisation de mots, de gestes ou de menaces insultant un agent public dans l'exercice de ses fonctions.

La Tunisie étant confrontée à une pauvreté croissante et à un chômage élevé, le nombre de manifestations spontanées et de grèves de la faim a rapidement augmenté depuis 2020. L'État a continué de répondre aux demandes de la société par la répression, des arrestations, des pratiques arbitraires et discriminatoires et des procès inéquitables. L'OCTT appelle à des solutions alternatives visant à améliorer les conditions des citoyens et à réformer le code pénal tunisien pour en faire un cadre juridique plus juste, plus équitable et plus respectueux des droits de l'homme.



Les contributions de la salle ont proposé des stratégies et des tactiques pour lutter contre l'autoritarisme croissant.

10 Stratégies de plaidoyer multilatérales et transrégionales

Trois sessions parallèles ont été organisées sur la mobilisation et la coordination du travail de plaidoyer au niveau multilatéral.

Commission des Nations unies pour la prévention du crime et la justice pénale (session parallèle 1)

Cette session a été animée par **Jennifer Smith** de la fondation ILF et **Olivia Rope** de Réforme pénale internationale, avec le soutien du **Juge Dunstan Mlambo**, juge président de la Haute Cour du Gauteng en Afrique du Sud. La session a examiné les possibilités pour la société civile de collaborer avec les États membres de la CPCJP des Nations unies pour reconnaître et faire progresser la dépénalisation de la pauvreté et du statut à travers le monde.

Olivia Rope : La CPCJP, principal organe décisionnel des Nations unies en matière de prévention du crime et de justice pénale, définit les mandats des initiatives et des programmes dirigés par les États membres, élabore les règles et normes politiques et non contraignantes, a des mandats d'assistance technique pour l'ONUDC¹⁶ et surveille la mise en œuvre des obligations internationales des États dans le domaine de la prévention du crime.

Réforme pénale internationale et l'ILF proposent que la société civile plaide pour qu'un groupe d'États membres fasse pression auprès de la CPCJP afin de faire progresser la dépénalisation de la pauvreté et du statut. Les OSC dotées du statut consultatif auprès du Conseil économique et social des Nations unies peuvent faire des déclarations, organiser des manifestations parallèles et écouter certaines délibérations au sein de la CPCJP, notamment lors des sessions ordinaires, des commissions techniques et d'autres organes subsidiaires. Certains États ont essayé de limiter la participation des OSC, et il est donc nécessaire de coopérer avec les alliés au sein du gouvernement. Pour promouvoir un mandat (qui pourrait guider les activités de l'ONU relatives à la dépénalisation de la pauvreté et du statut, établir des normes et des standards et en surveiller la mise en œuvre par les États), il faudra nécessairement apporter des preuves sur les lois qui criminalisent la pauvreté, fournir des recommandations claires sur les mesures à prendre par les États pour lutter contre la criminalisation de la pauvreté et du statut, et tenir les pays responsables.

Jennifer Smith : Le rôle que la société civile – en particulier sur le continent africain – a joué dans la promotion des Principes et lignes directrices des Nations unies sur l'accès à l'aide juridique dans le SJP pourrait constituer une base utile sur la façon dont la société civile pourrait obtenir un mandat sur la dépénalisation de la pauvreté et du statut¹⁷. Une déclaration faite au cours de cette réunion pourrait contribuer grandement à inscrire la dépénalisation de la pauvreté et du statut à l'ordre du jour de l'ONU. Pour illustrer l'action spécifique éventuellement préconisée dans cette déclaration, Mme Smith a souligné les recommandations faites lors de la convocation et dans d'autres forums. Lors d'un événement organisé en marge de la 31^e CPCJP en mai, le professeur Olivier De Schutter, rapporteur spécial sur l'extrême pauvreté et les droits de l'homme, a appelé à l'abrogation de « toutes les lois qui criminalisent les activités essentielles à la vie dans les espaces publics (dormir, mendier, manger) ». Lors de ce même événement, le président du Groupe de travail d'experts des Nations unies sur les personnes d'ascendance africaine, Dominique

Day, a appelé les États à exiger la collecte, l'analyse et la communication de données ventilées par race et d'autres données démographiques.

Autres instruments et institutions des Nations unies qui pourraient être utilisés pour faire avancer les objectifs de la Campagne

Gunnar Thiessen du HCDH : Les Principes directeurs des Nations unies sur l'extrême pauvreté et les droits de l'homme (2012), les Lignes directrices des Nations unies pour la mise en œuvre du droit à un logement convenable (2019), la Résolution 43/14 (2019) du Conseil des droits de l'homme des Nations unies, la Résolution 76/133 (2021) de l'Assemblée générale des Nations unies sur les politiques et programmes inclusifs pour lutter contre le sans-abrisme et la position commune des Nations unies sur l'incarcération (avril 2021) (ONUUDC, HCDH et DOMP¹⁸) fournissent des orientations sur la manière de traiter les diverses facettes de la dépénalisation de la pauvreté et du statut.

Le HCDH a lancé un appel à contributions sur la dépénalisation du sans-abrisme et de l'extrême pauvreté (voir <https://www.ohchr.org/en/calls-for-input/2021/call-input-decriminalization-homelessness-and-extreme-poverty>) et prévoit, dans les mois à venir, d'analyser les contributions reçues et d'élaborer les stratégies correspondantes. Voici différentes options pour l'utilisation du système des droits de l'homme des Nations unies afin de faire avancer la dépénalisation :

- Le rapport conjoint du Rapporteur spécial des Nations unies sur le droit à un logement convenable et du Rapporteur spécial des Nations unies sur l'extrême pauvreté (à soumettre en mars 2024 au Conseil des droits de l'homme).
- Les procédures de communication des rapporteurs spéciaux des Nations unies et un *amicus curiae*.
- Les visites de pays dans le cadre des procédures spéciales de l'ONU.
- Les interventions stratégiques des rapporteurs spéciaux des Nations unies lors d'événements clés.
- L'examen des rapports des États par les organes de traités de l'ONU.



Les représentants de l'ILF et du HCDH discutent des stratégies visant à cibler la CCPCJ et d'autres organes de l'ONU pour faire progresser les objectifs de la campagne.

- Travailler ensemble stratégiquement pour obtenir des majorités en faveur d'une résolution des Nations unies sur la dépénalisation de la pauvreté, du sans-abrisme ou d'autres statuts sociaux et économiques, en utilisant la CPCJP, le Conseil des droits de l'homme de l'ONU ou son Assemblée générale.

Le Commonwealth (session parallèle 2)

Dr Sue Onslow, de l'Institut d'études du Commonwealth à l'université de Londres : Les plateformes, les réunions et les OSC du Commonwealth offrent toutes des opportunités pour faire avancer les objectifs de la Campagne. Une série d'ateliers et d'événements seront organisés en partenariat avec le Secrétariat du Commonwealth en 2022 et en 2023. Le plan d'action visant à mettre en œuvre la Déclaration du Commonwealth sur l'égalité d'accès à la justice¹⁹ a été adopté lors du Sommet des chefs de gouvernement du Commonwealth en 2022, et les Drs Onslow et Tawanda Hondora (voir ci-dessous) appuieront l'élaboration d'une boîte à outils pour faciliter la réalisation dudit plan d'action, un sujet qui pourrait être abordé à nouveau lors de la prochaine réunion des chefs de gouvernement du Commonwealth en 2024. Bien que les engagements du Commonwealth ne soient pas juridiquement contraignants, ils le sont moralement pour les États membres.

Dr Tawanda Hondora (responsable de l'Unité des droits de l'homme du Secrétariat du Commonwealth) : Les intérêts de la Campagne et du Secrétariat du Commonwealth sont en accord. La Déclaration du Commonwealth sur l'égalité d'accès à la justice et son plan d'action mettent en relief le sort des populations historiquement marginalisées. Différentes possibilités se présentent pour les membres de la Campagne : approcher leurs propres gouvernements et proposer des solutions qui pourraient être prises en charge par le Commonwealth ; soumettre des recherches à examiner et à discuter dans les communications du Secrétariat du Commonwealth ; contribuer à la fourniture par le Secrétariat de formation et d'une assistance technique et aux ressources destinées aux États membres ; et recevoir une assistance pour organiser des conférences afin d'identifier des solutions. Le plaidoyer de la Campagne et la diplomatie sont primordiaux, et les litiges stratégiques devraient être utilisés lorsque les gouvernements ne sont pas disposés à s'engager dans des solutions autres que la criminalisation ; les ONG britanniques ont par exemple pu convaincre le gouvernement de changer les lois sur le vagabondage de cette manière. Une occasion s'est présentée de convaincre le gouvernement britannique de défendre la modification des lois sur le vagabondage lors des réunions du Commonwealth.

Le **Dr Onslow** a donné un exemple de la façon dont une campagne mondiale pour la liberté d'expression visant à repousser les restrictions de plus en plus autoritaires imposées aux médias – le Plan d'action des Nations Unies sur la sécurité des journalistes et la question de l'impunité – a réussi à obtenir le soutien de divers forums du Commonwealth. Grâce à un processus de mobilisation des OSC, des avocats et des législateurs, ainsi qu'à des contacts avec des politiciens et des diplomates, cette question a été présentée au Sommet du Commonwealth et sera désormais examinée lors de la réunion des ministres de la Justice du Commonwealth afin de définir, espérons-le, des références en matière de liberté d'expression. L'Institut des études du Commonwealth a inclus un résumé de recherche provisoire sur la dépénalisation de la pauvreté dans le dossier de la réunion des ministres de la Justice du Commonwealth en novembre 2022, afin de le présenter durant la réunion.

Les idées proposées au cours de cette session étaient les suivantes :

- Améliorer l'accès au logement, qui est moins cher (à long terme) que l'utilisation du SJP.
- L'Institut des études du Commonwealth pourrait transformer les directives en matière

- de poursuites élaborées dans la plupart des systèmes juridiques nationaux en un ouvrage de référence pour les États membres du Commonwealth.
- À Miami, le produit d'une taxe spéciale sur l'alcool finance un fonds pour faire face à l'itinérance, ce qui a entraîné une réduction spectaculaire de ce phénomène dans la ville, un exemple qui pourrait être suivi par d'autres États.
 - À l'approche de la réunion des ministres de la Justice du Commonwealth à Maurice, les membres de la Campagne devraient chercher à établir des relations avec des ministres et des procureurs généraux progressistes afin de défendre les objectifs de la Campagne tout en s'efforçant de toucher le cœur du public et de le faire changer d'opinion.


Organisation internationale de la Francophonie (session parallèle 3)

Les mesures à court terme proposées à l'issue de cette discussion étaient les suivantes :

- Créer un sous-groupe francophone de membres de la Campagne aux fins de collaboration et d'éventuelles actions de plaidoyer.
- Organiser des événements parallèles et être visible lors du prochain Sommet de la Francophonie, prévu pour 2024.
- Encourager les coalitions et les OSC locales, les ONG accréditées membres de la Francophonie et les organisations des pays arabes francophones à devenir membres de la Campagne.

Les mesures à moyen et long termes proposées à l'issue de cette discussion étaient les suivantes :

- Élaborer une stratégie de plaidoyer détaillée pour influencer les futurs Sommets de la Francophonie.
- Obtenir l'accréditation de chaque membre francophone à la Conférence des ONG internationales, afin d'inclure les objectifs de la Campagne dans la Déclaration des OSC et l'ordre du jour du Sommet.
- Demander aux réseaux institutionnels pertinents de la Francophonie de soutenir la Campagne.
- Élaborer des stratégies de plaidoyer pour la Campagne visant lesdits réseaux.
- Communiquer avec les gouvernements locaux et la société civile dans les régions francophones des États multilingues tels que le Québec (Canada), la Wallonie (Belgique) et la Suisse romande (Suisse) à propos de la Campagne.
- Identifier les opportunités de plaidoyer pour la Campagne lors du dialogue entre l'Union européenne et l'Union africaine sur les droits de l'homme.
- Demander une résolution de la commission politique de l'Assemblée parlementaire de la Francophonie.



Tout en reconnaissant les nuances et les différences de contextes au sein des pays francophones, la Campagne a créé un sous-groupe francophone pour se concentrer sur la coordination du plaidoyer.

11 Stratégies en matière de litiges stratégiques, de plaidoyer et de défense juridique

Une approche de salon professionnel pour le thème des contentieux a été adoptée lors de cette session. Dix-huit avocats plaidants du monde entier ont mis en place des stations/stands avec des affiches que les participants pourraient consulter. Les présentateurs ont pu expliquer leurs stratégies et tactiques de litige efficaces à l'aide de supports infographiques. Les sujets et les présentateurs sont énumérés à l'annexe A.



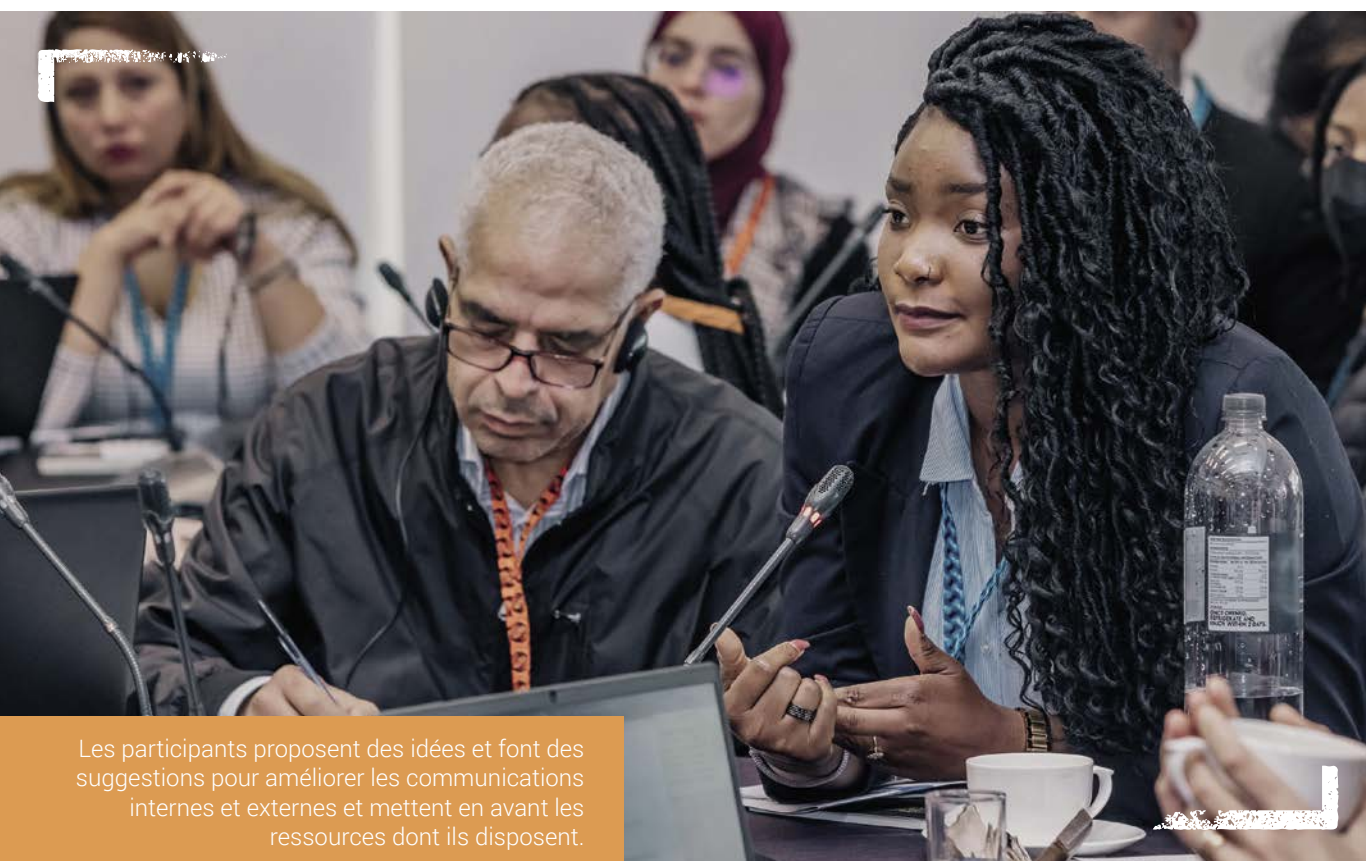
Des avocats plaidants du monde entier présentent des affiches de sprint sur différents efforts de contentieux.

12 Communications stratégiques et plaidoyer pour la Campagne

Jojob Faal Sy, Emé Designs : Les efforts de communication qui accompagnent la Campagne doivent démystifier des récits profondément ancrés sur la pauvreté et le statut, qui sont des sujets sensibles, complexes, intersectionnels et étroitement liés à la moralité. Au fur et à mesure que la Campagne grandit, les membres ont accès à une mine de preuves crédibles et d'histoires vécues qui peuvent être utilisées pour renforcer les messages. Les membres sont encouragés à partager leurs informations, la Campagne jouant le rôle de dépôt central.

L'objectif est de s'appuyer sur des principes de communication clés basés sur les droits, fondés sur des données factuelles, cohérents et accessibles. Un arsenal de communication flexible et évolutif pourrait comprendre un nouveau **site Web**, un résumé de Campagne, des canaux de médias sociaux, un Google Groupe interne, des propositions de partenariat, des courriels et des réunions en ligne et en personne.

Pour devenir membre de la Campagne, vous devez remplir un formulaire de candidature, signer les Principes directeurs de la Campagne, fournir les logos de votre organisation et les coordonnées d'une personne contact, et vous inscrire au Google Groupe et au bulletin d'information. Les prochaines étapes consistent à effectuer la transition vers le nouveau site Web, les pseudos et les hashtags correspondants, à organiser les pages Instagram et LinkedIn et à rédiger des articles sur le sujet.



Les participants proposent des idées et font des suggestions pour améliorer les communications internes et externes et mettent en avant les ressources dont ils disposent.

13 Clôture

Projet de déclaration à l'issue du présent événement

Au cours de la convention, Jennifer Smith de la fondation ILF et Olivia Rope de l'ONG PRI ont rédigé une déclaration résumant les stratégies de lutte contre la criminalisation de la pauvreté, du statut et de l'activisme. La Déclaration du Cap sur la dépénalisation de la pauvreté et du statut a ensuite été adoptée par consensus. Depuis son adoption, la Déclaration du Cap a été largement diffusée, y compris auprès des gouvernements nationaux, et est utilisée pour la mobilisation auprès des organes intergouvernementaux, notamment de la Commission des Nations unies pour la prévention du crime et la justice pénale, du Commonwealth, de l'Organisation internationale de la Francophonie et des mécanismes régionaux de protection des droits de l'homme, tels que la CADHP, le Conseil de l'Europe et la Commission interaméricaine des droits de l'homme.

Remerciements

Au nom des organisateurs, **Louise Edwards** de l'APCOF a remercié les personnes et les organisations qui ont contribué au succès de cet événement.



Mayeso Gwanda, du Malawi, parle de la réussite de la contestation des lois sur le vagabondage au Malawi, lors de la soirée de réception de l'exposition de la campagne "Résidus et ruines".

Annexe A

Stratégies en matière de litiges stratégiques, de plaidoyer et de défense juridique utilisées par les membres de la Campagne dans la lutte contre la criminalisation de la pauvreté et du statut social :

1. Défier la criminalisation de la pauvreté au Malawi – CHREAA.
2. Faire face à la surpopulation carcérale dans le Madhya Pradesh et contester la criminalisation de l'alcool Mahua au sein de la communauté Vimukta dans le Madhya Pradesh – Projet de justice pénale et de responsabilité de la police, Inde.
3. Plaidoyer pour l'éradication de l'inégalité spatiale et l'accès à un logement abordable et bien situé au Cap et opposition à la criminalisation du sans-abrisme au Cap – Ndifuna Ukwazi, Afrique du Sud.
4. Mémoires d'un *amicus curiae* pour soutenir une demande d'avis consultatif auprès de la Cour africaine des droits de l'homme et des peuples sur la compatibilité des lois sur le vagabondage avec la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples :
 - Les impacts de la discrimination fondée sur le sexe – Clinique des droits de l'homme de la Faculté de droit de l'université de Miami et Lawyers Alert, Nigéria ;
 - La prison et les impacts du racisme structurel – Initiative Open Society Justice ; et
 - La prison et les impacts sur les enfants – Réseau des institutions nationales africaines des droits de l'homme et SALC.
 - Les impacts sur les commerçants informels au Kenya – CIJ Kenya.



Les participants discutent des défis et des perspectives transrégionaux.

5. La demande d'avis consultatif auprès de la Cour africaine des droits de l'homme et des peuples sur la compatibilité des lois sur le vagabondage avec la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples – UPA et SALC.
6. Une requête à la Cour de justice de la Communauté de la CEDEAO pour annuler les lois discriminatoires de la Sierra Leone sur le vagabondage – AdvocAid et Institut pour les droits humains et le développement en Afrique (IDHDA).
7. La contestation de la criminalisation de la mendicité en vertu d'un règlement du conseil municipal d'Ilala – Organisation pour la promotion des droits de l'homme (OPHR), Tanzanie.
8. Les actions pour encourager la dépénalisation des infractions mineures en Ouganda – HRAPE.
9. La requête auprès de la Cour d'appel des États-Unis pour que le Neuvième circuit reconnaisse ce qui suit : i) la répression des sans-abri est une violation des droits de l'homme fondamentaux ; et ii) la cause profonde de la criminalisation et de la répression des sans-abri est le manque de reconnaissance du droit à un logement convenable – Clinique des droits de l'homme de la Faculté de droit de l'université de Miami.
10. Le litige et le plaidoyer pour dépénaliser l'homosexualité au Botswana – SALC.
11. Les litiges et autres stratégies pour lutter contre les abus policiers envers les travailleurs du sexe au Malawi – SALC et CHREAA.
12. L'action de contestation des politiques et des pratiques qui entravent le travail des migrants en tant que commerçants informels en Afrique du Sud – Avocats pour les droits de l'homme (LHR).
13. La contestation judiciaire des rafles policières au Malawi – SALC et CHREAA.
14. L'interdiction du harcèlement des travailleurs du sexe en vertu des lois sur les nuisances de l'environnement à Abuja, au Nigéria – Lawyers Alert et SALC.
15. i) La représentation juridique des manifestants en Tunisie – ILF ; et ii) l'action en justice pour mettre fin aux amendes injustes et à l'emprisonnement pour dette au Népal – ILF et Public Defender Society of Nepal (PDS-Nepal).
16. L'utilisation de la recherche pour éclairer les stratégies de contentieux et de plaidoyer pour les personnes présentant un handicap intellectuel et psychosocial à Nairobi, au Kenya – SALC et fondation Arthur' s Dream Autism Trust (ADAT).
17. Le litige et le plaidoyer pour dépénaliser la tentative de suicide au Kenya – SALC et (CAPMH).
18. Le litige, la recherche et le plaidoyer pour protéger les prisonniers atteints de handicaps psychosociaux et interdire l'exécution de prisonniers atteints de maladies mentales graves au Pakistan – JPP.

Notes de fin

- 1 *Zambie – The People v Paul Kasonkomona* [2015] HPA/53/2014 ; *Malawi – Republic v Phempho Banda and 19 Others* (révision d'ordonnance) (révision de cas n° 58 de 2016) [2016] MWHC 589 (8 septembre 2016) ; *Malawi – Republic v Mudila and 22 Others* ; *Malawi – Gwanda v S* (affaire constitutionnelle n° 5 de 2015) [2017] MWHC 23 (10 janvier 2017) ; *Ouganda – Francis Tumwesige Ateenyi v Attorney General*, pétition constitutionnelle n° 36 de 2018 le 9 novembre 2018 ; et *Zimbabwe – Nathanson v Mteliso and Others*. (HB 176/19, HC 1873/14) [2019] ZWBHC 135 (14 novembre 2019).
- 2 Charte africaine des droits de l'homme et des peuples.
- 3 Charte africaine des droits et du bien-être de l'enfant.
- 4 Protocole de Maputo relatif aux droits de la femme.
- 5 Le Réseau des institutions nationales africaines des droits de l'homme ; la section kényane de la Commission internationale des juristes ; le Centre pour les droits de l'homme de l'université de Pretoria et l'Institut Dullah Omar pour le droit constitutionnel, la gouvernance et les droits de l'homme de l'université du Cap-Occidental ; la Clinique des droits de l'homme de l'université de Miami et l'OSC Lawyers Alert (Nigéria) ; et l'initiative Open Society Justice.
- 6 Ce groupe de travail comprend l'Unité médico-légale indépendante, le Kenya Ethical and Legal Issues Network, le Nairobi Outreach Service Trust, l'OSC Users and Survivors of Psychiatry Kenya, le City Street Vendors Empowerment Programme, le Programme d'autonomisation et de soutien des hôtesse de bar et la Coalition for Preventative Medical Action.
- 7 'Uganda Launches Coalition to Decriminalize Petty Offences', PETTY OFFENCES, <https://pettyoffences.org/uganda-launches-coalition-to-decriminalize-petty-offences/> / (accédé le 03/02/2023).
- 8 American Civil Liberties Union. n.d. Facts about the over-incarceration of women in the United States. <https://www.aclu.org/other/facts-about-over-incarceration-women-united-states>.
- 9 Walmsley, R. 2017. *World Female Imprisonment List, 4th ed.* London: Institute for Criminal Policy Research. http://www.prisonstudies.org/sites/default/files/resources/downloads/world_female_prison_4th_edn_v4_web.pdf.
- 10 L'université de Delhi fonctionne indépendamment d'OSF et ne reçoit aucun financement de celles-ci.
- 11 La loi d'Antigua-et-Barbuda de 1892 sur les infractions mineures, le Code pénal des Bahamas de 1873, la loi de la Dominique de 1891 sur les infractions mineures, la loi du Guyana de 1893 sur la loi sur les procédures simplifiées d'examen (des infractions) et la loi de la Jamaïque de 1843 relative aux villes et aux communautés sont toujours en vigueur.
- 12 Robinson, T. 2020. 'Sticky Colonial Criminal Laws'. *University of Miami Review Caveat*, 75(58).
- 13 Le Mouvement national des Dalits pour la justice fonctionne indépendamment d'OSF et ne reçoit aucun financement de celles-ci.
- 14 La loi de 1976 sur la protection des droits civils et la loi de 1989 sur les castes et les tribus répertoriées (prévention des atrocités).
- 15 Une étude intitulée *Terror on Death Row* par JPP.
- 16 Office des Nations unies contre la drogue et le crime.
- 17 Le mandat des Principes et lignes directrices a commencé avec la Déclaration de Lilongwe, une déclaration finale adoptée par consensus lors d'une réunion de la société civile, d'experts et de militants réunis au Malawi en 2004 pour faire face à la crise de l'accès à l'aide juridique. En 2006, la Déclaration de Lilongwe a été approuvée par la Commission africaine des droits de l'homme et des peuples. Le Conseil économique et social des Nations unies a reconnu la Déclaration de Lilongwe et a chargé l'Office des Nations unies contre la drogue et le crime (ONUDC) de réunir un groupe d'experts afin d'élaborer un ensemble global de principes directeurs. L'ONUDC a ensuite réuni ledit groupe d'experts pour rédiger les principes et lignes directrices. En 2012, les Principes et lignes directrices ont été adoptés par l'Assemblée générale des Nations unies en tant que premier instrument international axé sur le droit à l'aide juridique.
- 18 Département des opérations de maintien de la paix de l'ONU.
- 19 En 2019, la réunion des ministres de la Justice a adopté la Déclaration du Commonwealth sur l'égalité d'accès à la justice, qui affirme la nécessité de s'éloigner de la traditionnelle focalisation sur l'accès à un tribunal, tout en mettant l'accent sur l'égalité de résultat et de traitement. Le Sommet des chefs de gouvernement du Commonwealth à Kigali en juin 2022 a approuvé un plan d'action pour donner effet à cette déclaration.



Plus de 120 participants de plus de 30 pays ont répondu présent à la convocation de la Campagne.

Reunião Anual da Campanha Global pela Descriminalização da Pobreza e do Status

Tema:
Descriminalização do estatuto e do activismo

27 a 29 de Setembro de 2022
Stellenbosch, África do Sul

Organizado pelo African Policing Civilian Oversight Forum (Fórum Africano para a Superintendência Civil das Acções Policiais – APCOF) e pela Faculdade de Direito da Universidade de Stellenbosch, com o apoio da *Open Society Foundations*



forward together
sonke siya phambili
saam vorentoe

**OPEN SOCIETY
FOUNDATIONS**

Índice

<i>Acrónimos e abreviações</i>	73
1 Observações de abertura	75
2 Discurso Principal	76
3 Antecedentes da Campanha para Descriminalizar a Pobreza e o Estatuto	77
4 Estratégias para o sucesso – Lições africanas sobre a defesa de causas justas e as reformas legislativas	78
Breve historial da Campanha para Descriminalizar a Pobreza e o Estatuto	78
Acções empreendidas pela CADHP para descriminalizar os pequenos delitos em África	79
Obtenção de um Parecer Consultivo do Tribunal Africano sobre as leis relativas à vadiagem	79
Desafiando as leis de aplicação da lei no Quénia no que concerne aos pequenos delitos	80
Litígios estratégicos e a defesa da causa do combate às leis de vadiagem no Maláui	80
5 O policiamento do estatuto – contestando a aplicação da lei e as práticas discriminatórias (Sessão paralela)	81
O encarceramento de pessoas na Costa do Marfim com base na pobreza e no estatuto socio-económico	81
‘Lutar contra a pobreza e não contra as pessoas empobrecidas’ – descriminalizar a pobreza na África do Sul na perspectiva da lei da discriminação	81
Protecção no Uganda dos direitos das pessoas marginalizadas pelo seu estatuto	81
Desafiando as políticas e práticas de aplicação da lei discriminatórias	82
6 O impacto desproporcionado da criminalização nas mulheres e raparigas – uma perspectiva feminista (Sessão paralela)	83
Introdução	83
A necessidade de haver uma transformação estrutural e sistémica do SJP	83
Uma abordagem intersectorial à discriminação contra os trabalhadores e trabalhadoras do sexo	84
Discriminação das trabalhadoras agrícolas na África do Sul	84

7 Usando a investigação para efectuar mudanças a nível local, nacional, transregional e global	85
Usando a investigação para defender as alterações políticas	85
Como a perita independente Medha Deo (do Projecto 39A) usa a investigação para impulsar os direitos das pessoas socialmente marginalizadas na África do Sul	85
Como a University of Miami Human Rights Clinic usa a investigação no seu trabalho	86
O papel da investigação no trabalho da ILF	86
8 Factores propulsores da criminalização - rastreando as leis da era colonial e as novas leis que aplicam uma lógica colonial	87
As raízes coloniais da criminalização da pobreza no Haiti	87
As raízes da criminalização da pobreza na África do Sul	87
A utilização e o impacto das leis da era colonial nos países Anglo-Caribenhos	87
Pedido ao Tribunal de Justiça da Comunidade da CEDEAO para anular as leis discriminatórias da Serra Leoa em matéria de vadiagem	88
Crimes contra e criminalização dos Dalits e Adivasis na Índia	88
9 Subvertendo o manual tático autoritário - desafiando a criminalização dos protestos e do activismo	89
Sinais de alerta de um autoritarismo insidioso	89
O sobrelance da lei antiterrorismo do Paquistão	90
A perseguição de manifestantes e dos defensores dos direitos humanos ao abrigo das leis do terrorismo no Sri Lanka	91
Subvertendo o manual tático autoritário na Tanzânia	91
A criminalização dos protestos na Tunísia	92
10 Estratégias de defesa das causas justas a nível multilateral e transregional	93
Comissão das Nações Unidas para a Prevenção da Criminalidade e a Justiça Penal (Sessão paralela 1)	93
A Commonwealth (Sessão paralela 2)	95
Organisation Internationale de la Francophonie (Sessão paralela 3)	96
11 Litígios estratégicos, estratégias a favor da causa anti-descriminalização e da defesa jurídica	97
12 Comunicações estratégicas e acções em prol da defesa da Campanha	98
13 Encerramento	99
Projecto de declaração deste evento	99
Anexo A	100
Notas de fim	102

Acrónimos e abreviações

ACAT CI	Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture de Côte d'Ivoire
ACJR	<i>Africa Criminal Justice Reform</i> , Universidade do Cabo Ocidental (África do Sul)
ACNUDH	Gabinete do Alto Comissariado das Nações Unidas para os Direitos Humanos
APCOF	Fórum Africano para a Superintendência Civil das Acções Policiais
ATA	Lei Anti-Terrorismo, 1997 (Paquistão)
CADHP	Comissão Africana dos Direitos Humanos e dos Povos
CAPMH	Campanha para Descriminalizar a Pobreza e o Estatuto
Carta Africana	Carta Africana dos Direitos Humanos e dos Povos
CCPCJ	Comissão das Nações Unidas para a Prevenção do Crime e a Justiça Penal
CEDEAO	Comunidade Económico dos Estados da África Ocidental
CHREEA	<i>Centre for Human Rights Education, Advice and Assistance</i> (Maláui)
CHRIPS	<i>Centre for Human Rights and Policy Studies</i> (Quénia)
CRESEJ	Centre de recherche et d'échange sur la sécurité et la justice (Haiti)
DPO	Departamento de Operações de Paz
ECOSOC	Comité Económico e Social da ONU
HRAPF	<i>Human Rights Awareness and Promotion Forum</i> (Uganda)
ICJ Quénia	Comissão Internacional de Juristas (Divisão Queniana)
IHRDA	<i>Institute for Human Rights and Development in Africa</i>
ILF	<i>International Legal Foundation</i>
JPP	<i>Justice Project Pakistan</i>
LGBTI	Pessoas lésbicas, gays, bissexuais, transgénero e intersexuais
LGBTQI	Pessoas lésbicas, gays, bissexuais, trans, queer e intersexuais
LHR	<i>Lawyers for Human Rights</i> (África do Sul)
MSA	Media Services Act, 2016 (Tanzânia)
mVBG	Violência Baseada no Género
OCCT	Organisation Contre la Torture en Tunisie

ODS	Objectivos de Desenvolvimento Sustentável
OHPR	<i>Organization for Promoting Human Rights</i> (Tanzânia)
ONG	Organização Não Governamental
ONU	Nações Unidas
OSC	Organização da Sociedade Civil
OSF	<i>Open Society Foundations</i>
PRI	<i>Penal Reform International</i>
SALC	<i>Southern African Litigation Centre</i>
SC	"Intocáveis" (Índia)
SJC	<i>Social Justice Coalition</i> (África do Sul)
SJP	Sistema de Justiça Penal
ST	Tribo Registada (Índia)
UNODC	Gabinete das Nações Unidas contra a Droga e a Criminalidade
UPA	União Pan-Africana dos Advogados
U-RAP	<i>University of the West Indies Rights Advocacy Project</i>

1 Observações de abertura

Os participantes foram saudados calorosamente, após o que foram proferidas observações de abertura por parte das seguintes pessoas: **Themba Masuku**, do *African Policing Civilian Oversight Forum* (Fórum Africano para a Superintendência Civil das Acções Policiais - APCOF); **Prof. Bradley Slade**, em representação da Faculdade de Direito da Universidade de Stellenbosch; **Millie Pekeur Potgieter**, da *Open Society*; Prof.^a **Elrena van der Spuy**, da Faculdade de Direito da Universidade da Cidade do Cabo e membro do Conselho de Administração do APCOF; e **Don Deya**, da União Pan-Africana dos Advogados (UPA). O painel sublinhou a importância desta reunião global e salientou que não pode haver dignidade, igualdade e liberdade em países que criminalizam pessoas com base no seu estatuto social, político ou económico.



2 Discurso principal

O Sr. Deputado John Jeffrey, Ministro Adjunto da Justiça e dos Serviços Correccionais da África do Sul: O sistema de justiça penal (SJP) trata os ricos de forma muito diferente da dos pobres. Os ricos e os privilegiados têm recursos e podem pagar fiança e custear a sua representação legal, ao passo que os pobres têm muito mais probabilidades de serem vítimas de prisão arbitrária e detenção ilegal, de condenações desproporcionadas e de encararem prisões sobrelotadas.

Muitos dos crimes pelos quais as pessoas pobres e marginalizadas são presas são o resultado do colonialismo e/ou da legislação assente na moralidade, como acontece por exemplo, na criminalização da homossexualidade ou do trabalho sexual. Os principais exemplos incluem a chamada Lei inglesa contra a Vadiagem - com data de 1824 - que criminaliza dormir na rua ou mendigar, e os estatutos sul-africanos que proíbem vadiar ou dormir em espaços públicos, empurrar um carrinho de supermercado numa rodovia e mendigar.

Quando uma lei parece ser neutra, mas afecta as pessoas de forma diferente, provoca um desequilíbrio de poder que se enraíza ao longo do tempo. Uma solução possível é a reforma legislativa, tal como exemplificado pelo novo projecto de lei sul-africano sobre a Entrada Ilegal nas Instalações, ou a descriminalização da canábis e do trabalho sexual. Em segundo lugar, os governos devem considerar soluções que sejam mais socialmente responsáveis. Em terceiro lugar, é importante alterar as atitudes sociais. Ser-se pobre não é um crime. Por último, os membros da campanha podem mobilizar-se em torno de tratados e programas continentais, recorrendo a mecanismos como o Parlamento Pan-Africano.



O Sr. Deputado John Jeffrey, Ministro Adjunto dos Serviços Correccionais da África do Sul apresenta o discurso principal.

3 Antecedentes da Campanha para Descriminalizar a Pobreza e o Estatuto

Louise Ehlers, *Open Society Foundations (OSF)*: O nosso trabalho de despenalização do estatuto (social, político e económico) e do activismo teve o seu início em África, onde obtivemos numerosos êxitos; contudo, estamos a observar cada vez mais ressonâncias com esforços semelhantes noutras partes do mundo.

Os aparelhos de segurança nacional dos Estados são frequentemente utilizados para promover interesses políticos e económicos, para reprimir a dissidência e para impor o controlo. Recorrendo a leis penais amplas e discriminatórias, enraizadas na era do império, os sistemas de justiça penal de todo o mundo continuam a criminalizar aqueles que são vistos como diferentes. Em consequência, milhares de pessoas pobres e sem abrigo, migrantes, trabalhadores do sexo, pessoas LGBTIQ+, pessoas portadoras de deficiência, comerciantes informais, consumidores de droga, minorias raciais e étnicas, bem como minorias políticas, são detidos e encarcerados com base no seu estatuto social, político ou económico. As leis usadas para prender estes grupos são igualmente aplicadas para reprimir a dissidência e os protestos e para atingir os defensores dos direitos humanos, os activistas do clima e os jornalistas.

Até à data, grande parte do trabalho da Campanha tem-se centrado no impacto da criminalização sobre os direitos fundamentais à igualdade e à não discriminação, sobre a garantia contra a prisão e detenção arbitrárias e sobre a garantia de não sofrer maus-tratos. No entanto, é também necessário examinar o impacto socioeconómico.

Através da mobilização dos seus recursos colectivos, a Campanha pode limitar substancialmente o poder dos Estados para subverter o Estado de direito e empregar indevidamente os seus aparelhos de segurança. Isto é apoiado por meio da defesa de causas justas a nível nacional, regional e transregional, litígios estratégicos, reformas legislativas e campanhas em várias geografias, bem como através do desenvolvimento de parcerias estratégicas a nível multilateral com, entre outros, o Gabinete do Alto Comissariado das Nações Unidas para os Direitos Humanos (ACNUDH), a Comissão das Nações Unidas para a Prevenção do Crime e a Justiça Penal (CCPCJ), o Secretariado da *Commonwealth* e, potencialmente, a *Organisation Internationale de la Francophonie*.



Os participantes destacam os domínios em que estão concentrados para identificar sinergias e estabelecer ligações.

4 Estratégias para o sucesso - lições africanas sobre a defesa de causas justas e reformas legislativas

A moderadora do debate, **Louise Edwards**, do APCOF, apresentou o painel.

Breve historial da Campanha para a Descriminalizar a Pobreza e o Estatuto

Janelle Mangwanda, da *Africa Criminal Justice Reform (ACJR)*, Universidade do Cabo Ocidental (África do Sul): Tendo iniciado as suas actividades em África há alguns anos a esta parte, a Campanha tem agora mais de 50 organizações filiadas. Estas incluem organizações globais, bem como organizações nacionais de vários países em África, nas Caraíbas, no Sul da Ásia e na América do Norte.

As auditorias aos sistemas de justiça penal e os relatórios inerentes à investigação realizada em vários países africanos por membros da campanha mostraram que as pessoas, sobretudo os pobres, estavam a ser sujeitas a detenções prolongadas. As prisões e detenções arbitrárias resultam na sobrelotação das prisões, perda de rendimentos, períodos de detenção prolongada antes do julgamento, riscos para a saúde e aumento das dívidas pessoais. As provas têm demonstrado que as respostas do sistema de justiça penal não abordam as causas subjacentes à pobreza, à exclusão e à desigualdade, e que as detenções são frequentemente efectuadas sem mandado de detenção e facilitavam a corrupção e a extorsão.

Um resumo dos êxitos da Campanha Africana até à data:

- No Maláui, a investigação realizada pelo *Southern African Litigation Centre (SALC)* e pelo *Centre for Human Rights Education, Advice and Assistance (CHREAA) (Maláui)* sobre a aplicação arbitrária e discriminatória dos delitos de “vagabundagem” e “ociosidade e desordem” levou à adopção de Directivas para os procuradores no respeitante à prossecução penal dos pequenos delitos.
- No Quénia, o Director do Ministério Público adoptou directrizes sobre a decisão de indiciar ou não alguém (as directrizes recomendam que se evite encarcerar os pequenos delinquentes).
- A Comissão Africana dos Direitos Humanos e dos Povos (CADHP) adoptou os Princípios para a Descriminalização e Desclassificação de Pequenos Delitos, que apela aos Estados-Partes para que revejam ou revoguem as leis que criminalizam comportamentos em termos amplos, vagos e ambíguos.
- O Parlamento Pan-Africano adoptou uma Lei-Modelo da Polícia para África, que reconhece que os serviços responsáveis pela aplicação da lei devem recorrer a alternativas à detenção para os pequenos delitos.
- Graças aos litígios estratégicos, os membros da campanha contestaram com êxito a aplicação de várias leis relacionadas com a vadiagem na Zâmbia, no Maláui, no Uganda e no Zimbabué¹ e obtiveram um parecer consultivo do Tribunal Africano declarando que as leis relacionadas com a vadiagem eram incompatíveis com a Carta Africana,² a Carta da Criança³ e o Protocolo de Maputo.⁴

Vários países recorreram ao sistema judicial penal para combater a COVID-19, declarando estados de emergência ou de catástrofe, introduzindo novas leis e permitindo o policiamento punitivo. Isto resultou num aumento das detenções, em instalações de detenção sobrelotadas e no uso excessivo da força (por vezes letal). Em Setembro de 2020, a Campanha Global apresentou uma declaração na 67.ª Sessão Ordinária da CADHP, sublinhando que as respostas à COVID-19 deviam ser necessárias, proporcionais, razoáveis, legais, não discriminatórias e limitadas no tempo.

Acções empreendidas pela CADHP para descriminalizar os pequenos delitos em África

A **Comissária Maria Teresa Manuela**, Relatora Especial da CADHP para as Prisões, Condições de Detenção e Policiamento em África: As prisões da era colonial não tinham como objectivo a reabilitação dos presos, uma prática que contradiz a prática africana de indemnizar as vítimas e de reservar o encarceramento para os crimes graves. Na sociedade moderna, existe claramente uma necessidade de se regressar a esta prática histórica e de reduzir a sobrelotação das prisões, melhorar a justiça para os pobres, defender os direitos humanos e desenvolver alternativas à criminalização.

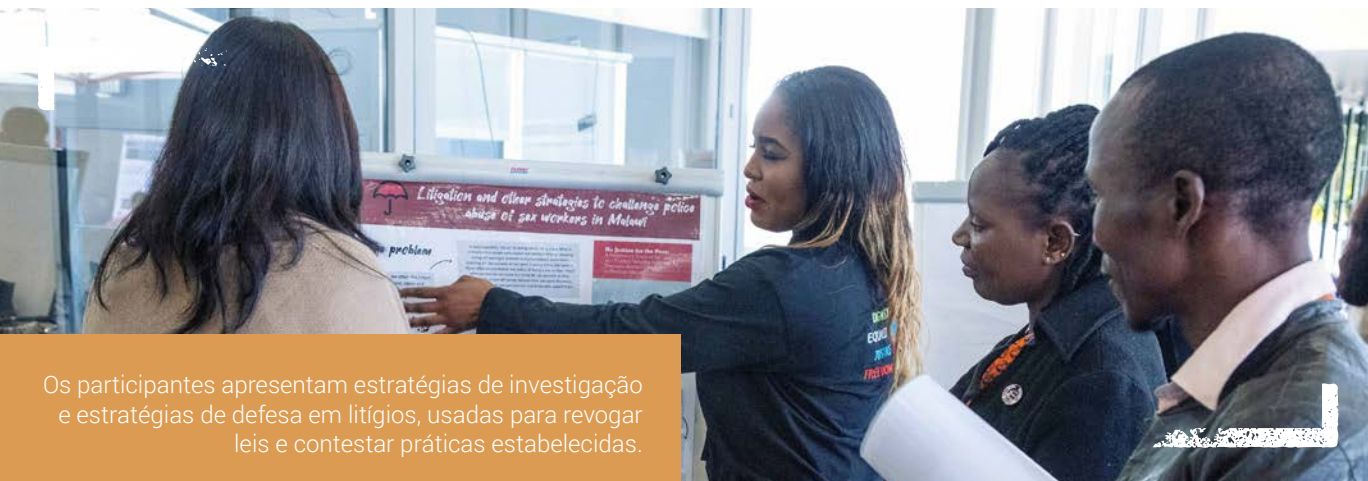
Em 2017, a CADHP adoptou os Princípios sobre a Descriminalização de Pequenos Delitos em África, que esclarecem que os pequenos delitos são incompatíveis com os Artigos 2, 3, 5, 6 e 18 da Carta Africana. A Declaração de Ouagadougou para a Aceleração da Reforma Penal e Prisional em África, a Declaração de Kampala sobre as Condições Prisionais em África e as Directrizes de Luanda sobre o Uso e as Condições de Detenção, Custódia Policial e Prisão Preventiva em África, também estabelecem, conjuntamente, recomendações claras para descriminalizar o estatuto social, político e económico.

Obtenção de um Parecer Consultivo do Tribunal Africano sobre as leis contra a vadiagem

Don Deya, UPA: Em 2018, com base em sucessos anteriores, a UPA, em nome da Campanha, apresentou um pedido de Parecer Consultivo ao Tribunal Africano, apoiado por cinco *amici curiae*.⁵ Em 2020, o Tribunal Africano decidiu que as leis que criminalizam o estatuto (de vagabundagem ou vadiagem) violam várias disposições da Carta Africana, da Carta da Criança e do Protocolo de Maputo, incluindo: os direitos à dignidade e à liberdade; o direito a um julgamento justo; o direito à liberdade de circulação; o direito à protecção da família; o direito das crianças à não discriminação; o direito das crianças a que os seus



A Comissária Maria Teresa Manuela, Relatora Especial da CADHP sobre Prisões, Condições de Detenção e Policiamento em África, salienta que as práticas da era colonial, a encarceramento por pequenos delitos, são contraditórias com as práticas africanas típicas de indemnização das vítimas e de reabilitação dos perpetradores.



Os participantes apresentam estratégias de investigação e estratégias de defesa em litígios, usadas para revogar leis e contestar práticas estabelecidas.

melhores interesses sejam considerados; o direito das crianças a um julgamento justo; o direito a um ambiente onde as mulheres pobres e marginalizadas possam usufruir plenamente dos seus direitos; e o direito à não discriminação com base no estatuto económico. O Tribunal determinou que os Estados-Partes devem tomar todas as medidas necessárias, no mais curto espaço de tempo possível, para rever as leis sobre a vadiagem e leis conexas, de modo a torná-las compatíveis com estes instrumentos.

Desafiar as leis e a aplicação da lei no Quénia no que concerne aos pequenos delitos

Julie Matheka, Comissão Internacional de Juristas (ICJ Quénia): A ICJ (Quénia) coordena o Grupo de Trabalho sobre Pequenos Delitos.⁶ Este grupo de trabalho recorreu à investigação, à defesa desta causa e às comunicações estratégicas, incluindo a produção de um documentário de grande audiência, *Kanjo Kingdom*, que rastreou as operações de aplicação da lei violentas contra os vendedores ambulantes em Nairobi, a fim de demonstrar a injustiça das leis sobre pequenos delitos, que visam os pobres e os marginalizados. Colaborou com os condados quenianos na elaboração de leis-modelo para gerir os pequenos delitos e combater a corrupção e organizou uma conferência nacional na qual o Presidente do Supremo Tribunal ouviu as pessoas que tinham sido vitimizadas. Posteriormente, o Presidente do Supremo Tribunal convocou o Comité Nacional de Justiça Penal e adoptaram-se directrizes a serem aplicadas pelos responsáveis da gestão de pequenos delitos. Um projecto de lei para despenalizar os pequenos delitos está actualmente em apreciação no Parlamento recentemente eleito do Quénia.

Litígios estratégicos e a defesa da causa de combate às leis de vadiagem no Maláui

Victor Mhango, CHREAA: Um inquérito de base realizado em 2015 revelou que muitas pessoas estavam a ser presas arbitrariamente ao abrigo das leis inerentes à “vadiagem” durante as rusgas policiais. O CHREAA adoptou uma campanha de defesa multifacetada, que incluiu debates na rádio, reuniões, sessões de sensibilização e o envolvimento dos meios de comunicação social. O CHREAA também contestou com sucesso a condenação de trabalhadores do sexo, a constitucionalidade das leis relativas à “vadiagem” (no âmbito do processo constitucional *Gwanda vs. Estado*, número 5 de 2015) e a prática policial de detenções em massa no Supremo Tribunal do Maláui. Tendo em conta o precedente aqui estabelecido no âmbito jurisprudencial, o caso judicial *Gwanda vs. Estado* foi depois utilizado em argumentos jurídicos que contestavam as detenções em massa no Uganda, demonstrando assim o impacto transregional deste trabalho.

5 O policiamento do estatuto - contestando a aplicação da lei e as práticas discriminatórias (Sessão paralela)

O moderador do debate, **Lorenzo Wakefield**, da Mott Foundation, apresentou o painel.

O encarceramento de pessoas com base na pobreza e no estatuto socioeconómico na Costa do Marfim

Wenceslas Assouhou da *Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture de Côte d'Ivoire (ACAT CI)*: A *ACAT CI* participou em dois estudos que combatem a prisão preventiva injustificada e defendem a reforma penal e os direitos dos detidos. Os resultados revelaram que a maioria dos detidos tinha entre 16 e 24 anos, era pobre, com muito pouca educação e muito pouco acesso a oportunidades, e era maltratada, registando-se um abuso generalizado do poder policial.

“Lutar contra a pobreza e não contra as pessoas empobrecidas” - descriminalizar a pobreza na África do Sul na perspectiva da lei da discriminação

Gideon Basson, Universidade de Stellenbosch, Faculdade de Direito: As leis que criminalizam o estatuto social, económico e político podem afectar negativamente os resultados da justiça e são usadas como meio de controlo social ou para reprimir a dissidência. Referiu-se a exemplos como o assassinato de Lindokuhle Mnguni, a morte de Collins Khosa quando estava sob custódia durante a pandemia e a expulsão violenta de Bulelani Qolani para demonstrar que, apesar de a Constituição da África do Sul adoptar a igualdade substantiva e redistributiva, a discriminação continua a ser generalizada. Esta discriminação manifesta-se no facto de as pessoas pobres não serem tratadas com igual preocupação e respeito, terem uma participação política limitada e não terem acesso a alimentação e habitação adequadas.

Apelou aos activistas para que desafiassem os factores estruturais que valorizam o crescimento económico em detrimento da vida humana; para que reforçassem os fóruns de responsabilização; para que utilizassem a Lei 4 de 2000 sobre a Promoção da Igualdade e a Prevenção da Discriminação Injusta; e para que harmonizassem a legislação com o direito dos pobres à igualdade. A proposta de Lei sul-africana sobre os Crimes de Ódio poderia também incluir o estatuto socioeconómico e/ou a pobreza na lista de motivos protegidos.

Protecção no Uganda dos direitos das pessoas marginalizadas pelo seu estatuto

Flavia Zalwango do *Human Rights Awareness and Promotion Forum (HRAPF)*: O *HRAPF* utiliza uma abordagem de sensibilização com respeito aos direitos e ao acesso à justiça, por forma a proteger os direitos dos mais marginalizados no Uganda – isto é, a comunidade LGBTIQIA+, os trabalhadores do sexo, as mulheres e as raparigas, os prestadores de serviços de aborto e as pessoas que consomem drogas.



Flavia Zalwango do HRAPF fornece exemplos do Uganda sobre uma abordagem multifacetada, usada para proteger grupos marginalizados.

O Código Penal do Uganda inclui muitos pequenos delitos, tais como deambular num local público, jogar jogos de azar, perturbar a paz, vadiagem, comportamento susceptível de afectar a boa ordem, etc. Mesmo depois de o Presidente ter declarado que o Uganda já não pode prender pessoas por vadiagem, a polícia continuou a prendê-las. Além disso, a polícia não dispunha de directivas sobre como lidar com estes grupos marginalizados. Em 2016, o *HRAPF* lançou um litígio estratégico para contestar as disposições do Código Penal, que permitem a detenção de uma pessoa que não tenha meios de subsistência visíveis. Em 2022, o Tribunal Constitucional considerou estas disposições inconstitucionais. O *HRAPF* também publica relatórios anuais sobre violações dos direitos humanos pela polícia e faculta aconselhamento jurídico e acções de formação em matéria de direitos humanos. Além disso, foi criada uma coligação de organizações da sociedade civil, indivíduos e alguns departamentos governamentais, com o intuito de continuar o trabalho de defesa destas causas.⁷

Desafiando as políticas e práticas de aplicação da lei discriminatórias

Mutuma Ruteere do *Centre for Human Rights and Policy Studies (CHRIPS)* no Quénia: Desde o movimento *Black Lives Matter* até ao policiamento da pandemia de COVID-19 na África do Sul, no Quénia, na Nigéria e noutros países, o problema do policiamento discriminatório tem provocado um intenso debate sobre o futuro do policiamento.

Os esforços para alterar a conduta policial discriminatória são geralmente de carácter técnico, por exemplo, a alteração de leis, a criação de novas instituições, a realização de acções de formação, etc. No entanto, as relações de poder subjacentes - quem tem poder, quem não tem, e com que objectivo - ajudam a explicar por que razão leis supostamente neutras e justas têm um impacto injusto nalguns grupos. O diálogo sobre o policiamento e os seus vínculos com a criminalização do estatuto das pessoas e do activismo devem, por conseguinte, fazer parte dos debates globais sobre a governação, e não apenas do diálogo do sector da segurança e dos actores da justiça penal.

6 O impacto desproporcionado da criminalização nas mulheres e raparigas - uma perspectiva feminista (Sessão paralela)

A moderadora **Yaliwe Clarke** apresentou os palestrantes, and **Sabrina Mahtani**, **Constance Mathe** e **Wendy Pekeur**.

Introdução

Moderadora do debate **Yaliwe Clarke**, *African Gender Institute* da Universidade da Cidade do Cabo: A perspectiva do género não deve ser uma reflexão suplementar quando se discute a criminalização da pobreza e do estatuto. Em vez disso, o género deve ser integrado nas análises, discussões, processos e planos centrados na descriminalização.

A necessidade de haver uma transformação estrutural e sistémica do SJP

Sabrina Mahtani, *AdvocAid* e a *Clooney Foundation for Justice*: Embora a reforma legal seja imperativa, a investigação não aborda frequentemente as experiências singulares das mulheres presas em sistemas patriarcais. Apesar deste preconceito de género, cerca de um milhão de mulheres estão actualmente encarceradas⁸ e o número de mulheres na prisão (excluindo a prisão preventiva) aumentou em cerca de 59% entre 2000 e 2020⁹ - um aumento muito mais rápido do que no caso dos homens.

Esta discriminação em razão do género é facilitada por leis vagas e cegas em relação ao género, que conferem à polícia amplos poderes discricionários. Os estereótipos de género influenciam as acusações feitas contra as mulheres e influenciam o seu tratamento durante o processo judicial e na fase de condenação.

O propulsor principal que leva a que as mulheres se confrontem com o SJC é a pobreza. Para além da reforma jurídica, necessitar-se-á uma abordagem holística e multifacetada para: (1) integrar o género nos debates sobre a despenalização da pobreza; (2) documentar o impacto das leis em função do género; (3) aumentar a sensibilização para as leis discriminatórias e o



Os participantes trocam experiências e perspectivas entre sessões.

seu impacto; (4) trabalhar com os portadores de deveres, proporcionando-lhes formação para combaterem os preconceitos de género; (5) empoderar as mulheres no sentido de conhecerem os seus direitos; (6) trabalhar em rede; e (7) aumentar e dar prioridade ao financiamento destinado ao trabalho em prol das mulheres e raparigas no SJP.

Uma abordagem intersectorial à discriminação contra os trabalhadores e trabalhadoras do sexo

Constance Mathe, *African Sex Worker Network*: Em toda a África, os trabalhadores do sexo continuam a enfrentar formas graves de discriminação no campo do SJP, porque o trabalho sexual é criminalizado. Este facto prejudica o acesso dos trabalhadores e trabalhadoras do sexo à justiça, deixando-os vulneráveis à violência e ao assédio dos agentes da polícia. Na África do Sul, por exemplo, os trabalhadores e as trabalhadoras do sexo trans enfrentam múltiplas formas de desvantagem e discriminação com base, por exemplo, na transfobia, na pobreza, no estatuto de VIH/SIDA, etc., bem como nas dificuldades que têm em alterarem os seus documentos de identidade ou em acederem aos cuidados de saúde.


Dado que a carga de cuidados tem uma perspectiva de género, muitas trabalhadoras do sexo utilizam os seus rendimentos para apoiar os membros da família. Existe, portanto, um imperativo moral (e constitucional) de dar poder às trabalhadoras do sexo através do seu reconhecimento no mercado de trabalho e do seu acesso à protecção social.

Discriminação das trabalhadoras agrícolas na África do Sul

Wendy Pekeur, *Ubuntu Rural Women and Youth Movement*: As economias de trabalho extractivas e a falta de direitos à terra resultam frequentemente na miséria e na pobreza de muitas mulheres rurais. As trabalhadoras agrícolas sul-africanas enfrentam desvantagens, despejos ilegais, elevados níveis de violência baseada no género (VBG), emprego precário e injustiça espacial.

Após as primeiras eleições democráticas da África do Sul, em 1994, a desregulamentação da agricultura teve um impacto devastador no sector, em particular nas mulheres trabalhadoras agrícolas. Entre 1984 e 2004, quase dois milhões de trabalhadores agrícolas foram despejados, 77% dos quais eram mulheres e crianças. As forças da ordem ajudam frequentemente (por vezes de forma brutal) a executar estes despejos. Apenas 1% destes despejos foram objecto de recurso junto dos tribunais

Para promover a justiça de género a favor das mulheres marginalizadas, a Campanha deve: (1) procurar romper os sistemas estruturais raciais e patriarcais que sustentam as desigualdades impostas às mulheres; (2) adoptar uma abordagem intersectorial que considere a raça, a classe, o género e o estatuto; e (3) adoptar uma perspectiva de justiça com base no género.



A criminalização das mulheres e a feminização da pobreza constitui uma vertente de acção emergente identificada pela Campanha (e priorizou após a reunião de Stellenbosch).

7 Utilizando a investigação para efectuar mudanças a nível local, nacional, transregional e global

O moderador do debate, **Alexus McNalley**, da *International Legal Foundation (ILF)*, apresentou o painel.

Usando a investigação para defender as alterações políticas

O **Prof. Lukas Muntingh**, *ACJR*: A investigação dos problemas de governação exige dados quantitativos respeitantes ao sistema judiciário e dados qualitativos sobre o impacto social da aplicação da lei. A defesa da reforma deve ser inclusiva e baseada em evidências. A elaboração de políticas de melhor qualidade é orientada para o futuro, inovadora, flexível e criativa, bem como inclusiva e holística. As questões de investigação colocadas com precisão ajudam a identificar os mecanismos que protegem os direitos, criam confiança no Estado para proteger os grupos marginalizados, criam leis/políticas reactivas e promovem a transparência e a conformidade.

Como a perita independente Medha Deo (do Projecto 39A) utiliza a investigação para reforçar os direitos das pessoas socialmente marginalizadas no Sul da Ásia

Medha Deo é Directora do Programa de Julgamento Justo, Projecto 39A, Universidade Nacional de Direito de Deli.¹⁰ O Projeto 39A tem se empenhado tanto no trabalho académico como no terreno para estabelecer uma base de investigação empírica. Desde 2019, o projecto tem alcançado cerca de 4 000 reclusos e tomou cerca de 1 300 casos a seu cargo. O projecto usa dados empíricos para informar as estratégias dos casos, argumentar a favor da atenuação e defender a mudança. Na maioria dos casos que o projecto tomou a seu cargo, representa pessoas socialmente marginalizadas que foram presas por pequenos delitos. A Universidade de Deli não recebe financiamento do *OSF* e tem realizado este trabalho de forma independente.



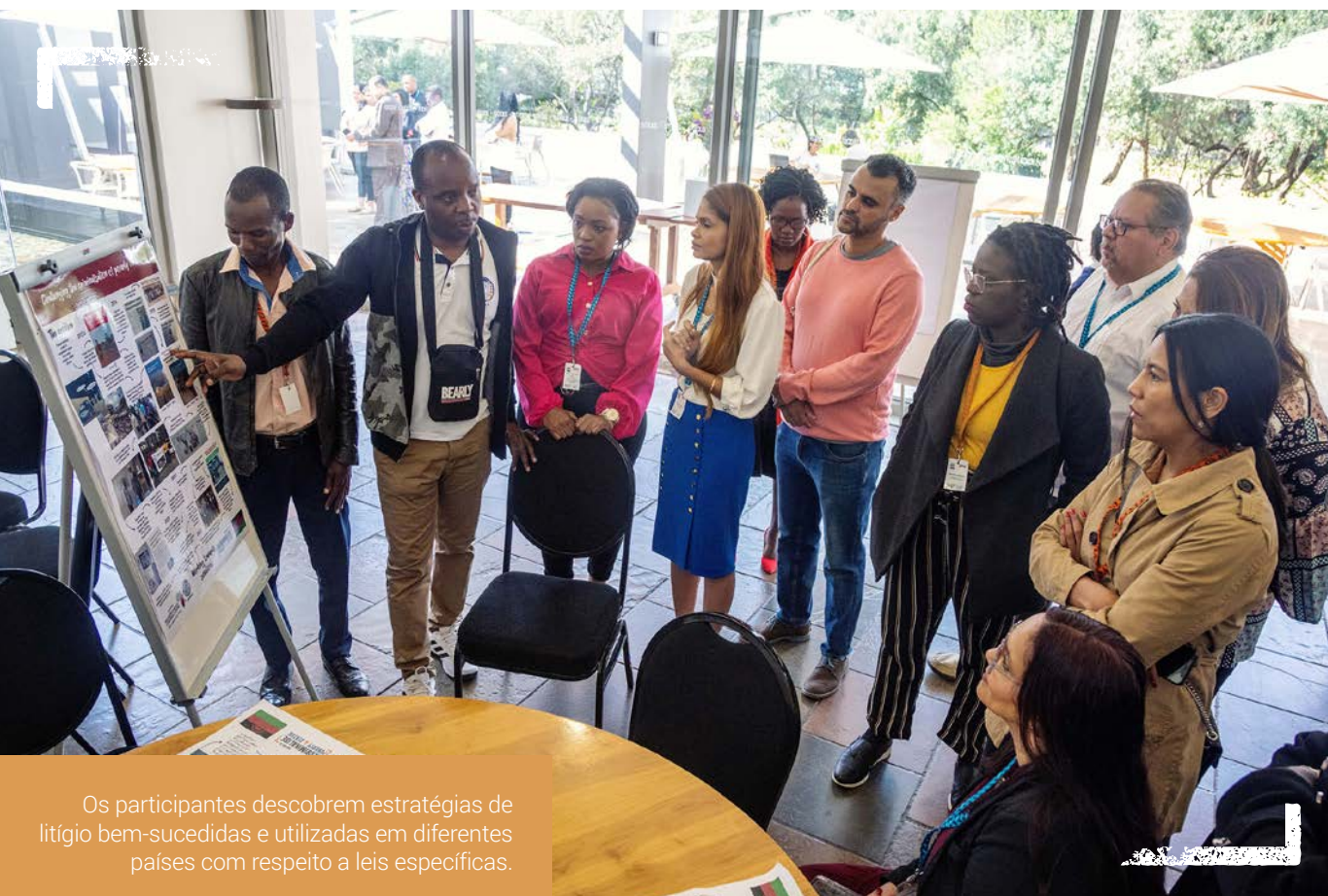
Os painelistas respondem a perguntas dos presentes sobre a investigação conduzida para efetuar mudanças a vários níveis.

Como a University of Miami School of Law Human Rights Clinic usa a investigação

A Professora Tamara Ezer, University of Miami School of Law Human Rights Clinic: A Clínica compila documentação sobre direitos humanos, a qual combina análises estatísticas com episódios de pessoas que sofreram violações dos direitos humanos. Tais são complementadas por fichas informativas. A Clínica também criou simulações em linha para permitir que os membros do público experimentem a natureza sistémica do problema. Apesar de os Estados Unidos estarem muito relutantes em reconhecer o direito a uma habitação adequada, a Clínica está a trabalhar com os seus parceiros de coligação para promover o direito à habitação e abolir todas as leis que criminalizam os sem-abrigo. A Clínica está também a trabalhar com a *University of West Indies* numa avaliação da criminalização dos sem-abrigo nas Caraíbas, de modo a identificar leis que possam ser contestadas.

O papel da investigação nos trabalhos da ILF

Alexus McNalley, ILF: A *ILF* trabalha para proporcionar representação legal às pessoas indigentes e monitoriza as leis que criminalizam a pobreza e o estatuto no Afeganistão, Indonésia, Myanmar, Nepal e Tunísia, entre outros países. Para orientar este processo de monitorização, a *ILF* concebeu um conjunto preliminar de categorias, incluindo crimes associados à pobreza e questões intersectoriais, como a saúde mental ou o consumo de drogas, que têm um impacto desproporcionado nos pobres. A *ILF* está também a compilar um inventário da investigação que está a ser realizada sobre questões relacionadas com a pobreza e o estatuto, com dados que revelam uma lacuna na investigação sobre a criminalização do género, da religião, do estatuto de migrante ou das manifestações.



Os participantes descobrem estratégias de litígio bem-sucedidas e utilizadas em diferentes países com respeito a leis específicas.

8 Factores propulsores da criminalização - rastreando as leis da era colonial e as novas leis que aplicam uma lógica colonial

Sharon Nakandha da OSF apresentou o painel.

As raízes coloniais da criminalização da pobreza no Haiti

Roberson Edouard, *Centre de recherche et d'échange sur la sécurité et la justice (CRESEJ)*: O sistema penal haitiano visa desproporcionalmente homens (e um número crescente de mulheres) com pouca ou nenhuma escolaridade, socioeconomicamente desfavorecidos e oriundos de bairros de lata urbanos, o que resulta em prisões sobrelotadas. Entre os séculos XVI e XVIII, a França introduziu o chamado “grande confinamento” do Ancien Régime para separar a sociedade dos sujeitos indesejáveis, confinando-os em várias instituições. Nem a revolução dos escravos nem a proclamação da independência do Haiti, em 1 de Janeiro de 1804, conseguiram corrigir as falhas deste sistema penal. Em 2019, o Parlamento votou a favor de um novo Código Penal que aboliu a criminalização da vadiagem e da mendicidade. Promulgado em 2020, a implementação do Código foi adiada duas vezes (para permitir que a comissão criada pelo Primeiro-Ministro Ariel Henry o avaliasse). A experiência haitiana mostra que, embora seja necessária uma solução jurídica, esta não é suficiente. Em primeiro lugar, os poderes discricionários vagos atribuídos aos serviços de aplicação da lei constituem um campo de batalha igualmente importante. Em segundo lugar, a criminalização da pobreza não é apenas o resultado da lei formal, mas também da justiça popular. Em terceiro lugar, as iniciativas de reforma devem também procurar mudar as atitudes sociais.

As raízes coloniais da criminalização da pobreza na África do Sul

Nabeela Mia, *Lawyers for Human Rights*: A Lei inglesa contra a Vadiagem, que data de 1824, e leis semelhantes, foram usadas para explorar os indivíduos considerados “vagabundos” como uma forma de mão-de-obra barata, e evoluíram para garantir que a única razão pela qual os negros eram autorizados a entrar em certas áreas era para fornecer mão-de-obra. Desde o advento da democracia em 1994, muitos dos municípios da África do Sul promulgaram leis que criminalizam a pobreza com penas de prisão e multas. Os actuais estatutos municipais que criminalizam os sem-abrigo e a pobreza incluem restrições ao comércio informal, à criação de animais e à mendicidade e lavagem de roupa num local público. As multas podem ser significativas e as pessoas que não as podem pagar são frequentemente o alvo - por exemplo, pessoas indigentes, migrantes e refugiados. As pessoas detidas permanecem em prisão preventiva por não poderem pagar a caução, por vezes durante períodos de tempo que atingem os seis meses.

A utilização e o impacto das leis da era colonial nos países Anglo-Caribenhos

Kamille Adair Morgan, *University of the West Indies Rights Advocacy Project (U-RAP)*: Tem havido um prolongamento significativo das leis da era colonial nas Caraíbas Anglo-Saxónicas.¹¹ Durante as discussões sobre a independência, o governo britânico sublinhou a necessidade de uma transição ordenada, mantendo em vigor as leis da era colonial ao

abrigo das chamadas “cláusulas preservadas”. Segundo Tracy Robinson, “as leis penais da era colonial (...) têm uma qualidade de rigidez ou de permanência (...) mesmo quando as leis são “subóptimas ou anacrónicas (...).”¹²

Os litígios estratégicos podem, no entanto, servir um bom objectivo. Por exemplo, em Georgetown, na Guiana, um grupo de pessoas foi detido, declararam-se culpadas e pagaram uma multa ao abrigo da Lei de Jurisdição Sumária (Delitos), de 1893, por vadiagem e por serem homens a usar roupas de mulher. Em 2009, depois de não terem conseguido apresentar um processo a nível nacional devido à chamada “cláusula de preservação”, a *U-RAP* teve sucesso num recurso constitucional no Tribunal de Justiça das Caraíbas, que considerou que a lei provocava uma desigualdade substancial, era inconstitucionalmente vaga e tinha de ser anulada. A lei só foi revogada em 2021.

Pedido ao Tribunal de Justiça da Comunidade da CEDEAO para anular as leis discriminatórias da Serra Leoa em matéria de vadiagem

Eleanor Thompson, *AdvocAid*: Na Serra Leoa, as leis anti-vadiagem, que remontam à era colonial, são vagas e passíveis de abuso por parte dos funcionários responsáveis pela aplicação da lei, sendo que os pobres e os mais marginalizados da sociedade são os visados, e há uma proliferação de leis semelhantes que têm como objectivo obter mão-de-obra barata ou extorquir dinheiro.

No processo judicial entre a *AdvocAid* e o Governo da Serra Leoa, que está a ser julgado no Tribunal de Justiça da CEDEAO, a *AdvocAid* está a tentar anular esta lei, uma vez que viola a Carta Africana. Para o fazer, estão a ser apresentados argumentos retirados do Parecer Consultivo do Tribunal Africano. A escolha de recorrer ao Tribunal da CEDEAO, em vez de aos tribunais nacionais, baseia-se no facto de não ser necessário esgotar os recursos locais e de as decisões serem vinculativas para todos os Estados membros da CEDEAO. É importante utilizar o fórum mais estratégico - incluindo os tribunais nacionais - mas também defender a promulgação de melhores leis para substituir as antigas.

Crimes contra e criminalização dos Dalits e Adivasis na Índia

O perito independente, o **advogado Rahul Singh**, do *National Dalit Movement for Justice*¹³: Na Índia, os Dalits são designados por “intocáveis” (SC, na sigla inglesa) e os Adivasis por tribos registadas (ST, na sigla inglesa). As pessoas de ambos os grupos sofrem uma extrema desvantagem social, educacional e económica. Apesar do quadro constitucional¹⁴ e legislativo, os Dalits continuam a sofrer de discriminação institucional. Quando tentam fazer valer os seus direitos, as reacções são de destruição de bens e de agressão violenta.

As leis coloniais em vigor e que foram utilizadas pelos britânicos - o Código Penal Indiano, de 1870, o Código de Processo Penal, de 1930, e a Lei de Provas Indiana, de 1872 - contêm preconceitos profundamente enraizados e levam a polícia a perseguir e a encarcerar os Dalits e os Adivasis. Estes grupos têm frequentemente pouco conhecimento dos seus direitos e têm acesso limitado a advogados ou a fundos para audiências ou fianças. Sofrem na prisão por delitos menores e são sujeitos a um tratamento sistemático e cruel, por vezes fatal, enquanto estão detidos. Além do mais, os defensores dos direitos humanos dos Dalit são visados por actores estatais e não estatais e são presos sob a acusação de serem “terroristas”, “constituírem ameaças à segurança nacional” e “reincidentes”. (O *National Dalit Movement for Justice* não beneficia de financiamento das OSF e tem realizado este trabalho de forma independente).

9 Subvertendo o manual tático autoritário - desafiando a criminalização dos protestos e do activismo

Ambika Satkunanathan, defensora dos direitos humanos, apresentou o painel e foi a moderadora do debate.

Sinais de alerta de um autoritarismo insidioso

Anneke Meerkotter, SALC: As leis coloniais e o SJP são utilizados para promover agendas específicas, com os Estados a recorrerem frequentemente a delitos desactualizadas, como a sedição ou a difamação criminosa, para visar os opositores políticos e consolidar o poder político. Quando os tribunais são fragilizados devido, por exemplo, a críticas políticas e a violações da independência judicial, é demasiado tarde para contestar essas leis. Por conseguinte, é importante reduzir proactivamente o autoritarismo insidioso. Há seis sinais de que o autoritarismo está na ascensão:

1. Diminuição do discurso público: quando os políticos utilizam discursos de ódio ou retórica xenófoba - por exemplo, tornam a discriminação socialmente aceitável e a moralidade pública é utilizada para se sobrepôr à moralidade constitucional.
2. Diluição dos valores democráticos: quando são adoptadas leis e políticas para apaziguar o público; e quando os políticos começam a disputar eleições recorrendo a métodos questionáveis.
3. Violações da independência judicial: um processo pode ser ganho, mas apenas no papel, na medida em que um poder judicial "comprado" não tem poderes suficientes para tomar decisões difíceis.



Anneke Meerkotter, SALC, abre a sessão sobre o aumento do autoritarismo, um tema emergente da Campanha.

4. Uso discricionário e impunidade crescente do abuso de poderes: os Estados podem violar as leis e há muito pouca reacção ou consequência, por exemplo, no caso do encerramento da internet.
5. Quando as leis da era colonial são reavivadas: por exemplo, leis de sedição, difamação criminal e “crimes” de propagação de notícias falsas.
6. Publicação de novos regulamentos, novas leis e novos instrumentos: por exemplo, a adopção de leis sobre o terrorismo ou de leis sobre a cibersegurança que reprimem a dissidência ou a liberdade de expressão.

O sobrealcance da lei antiterrorismo do Paquistão

Sarah Belal, *Justice Project Pakistan (JPP)*: A maioria das pessoas julgadas ao abrigo da Lei Anti-Terrorismo do Paquistão de 1997 (ATA) não eram acusadas de actos de terrorismo *per se*. Em vez disso, os casos pareciam estar relacionados com infracções criminais comuns, que não apresentavam qualquer indício de intenção terrorista. A ATA foi aprovada com o objectivo de dotar as autoridades policiais de um novo instrumento para combater a violência sectária e étnica. A ATA utiliza uma definição vaga e demasiado ampla de “terrorismo”. Devido ao âmbito alargado da lei, quase 86% dos condenados à morte ao abrigo da ATA foram condenados por delitos que pouco tinham a ver com o terrorismo.¹⁵

Os poderes policiais reforçados e o poder discricionário alargado ao abrigo da ATA constituem uma ameaça directa à privacidade, à segurança, ao processo equitativo, ao julgamento justo e à protecção contra a tortura, consagrados na Constituição do Paquistão e no direito internacional em matéria de direitos humanos.

O poder não é razoável e joga sempre a seu favor, criando espaço para mudanças. Por exemplo, as acusações apresentadas contra o antigo Primeiro-Ministro Imran Khan ao abrigo da ATA (por comportamento ameaçador) implicam que os políticos estão agora abertos à reforma da lei porque reconhecem a sua própria vulnerabilidade ao abrigo da ATA. As organizações não governamentais (ONG) devem concentrar-se em prioridades estrategicamente identificadas e não se deixar distrair pela agenda actual do aparelho estatal.



Sarah Belal, JPP, lembra aos activistas que devem se focar nas prioridades estrategicamente identificadas e não se deixarem distrair pelas agendas actuais.

A perseguição de manifestantes e defensores dos direitos humanos ao abrigo das leis do terrorismo no Sri Lanka

Bhavani Fonseka, *Centre for Policy Alternatives*: Uma mudança de regime ocorreu recentemente no Sri Lanka, depois de dezenas de milhares de cidadãos se terem mobilizado e participado em protestos sustentados e em grande parte pacíficos, apelando a uma mudança sistémica. Entre Março de 2022 e Julho de 2022, um protesto alimentado pela crise económica exigiu a demissão do Presidente Gotabaya Rajapaksa. Tendo iniciado com apenas oito jovens com cartazes, o protesto “GotaGohome” avolumou-se, contando com a adesão de aldeões, grupos da oposição, sindicatos e profissionais. Em Maio de 2022, os manifestantes foram agredidos por bandidos ligados ao Presidente. O Governo tentou fazer passar a ideia de que os manifestantes eram extremistas, terroristas e desordeiros, que tentavam desestabilizar o país, mas, nas redes sociais, os cidadãos viram pessoas comuns a serem atacadas pelos detentores do poder e juntaram-se aos protestos. O estado de emergência foi promulgado três vezes para reprimir os protestos e estes foram sempre contestados por advogados no Supremo Tribunal do Sri Lanka. Aquilo que levou à mudança de regime no Sri Lanka foi, na realidade, o protesto em grande parte pacífico, espontâneo e incentivado pelos cidadãos.

Subvertendo o manual tático autoritário na Tanzânia

Advogado Jebra Kambole, *Law Guards Advocates*: Várias infracções relacionadas com a publicação de informações online, incluindo no WhatsApp, infracções essas que existiam no âmbito das leis coloniais, ressurgiram nos últimos anos. Por exemplo, a Lei dos Crimes Cibernéticos de 2015, a Lei dos Serviços de Comunicação Social de 2016 (MSA) e os Regulamentos das Comunicações Electrónicas e Postais (Conteúdo Online) de 2020, tornam ilegal a publicação de informações falsas e implicam uma multa pesada e/ou uma pena mínima. A MSA também criminaliza a sedição, a difamação criminal e a “promoção da inquietação e medo da população”, com multas de um mínimo de 2 100 US\$ e/ou uma pena mínima de prisão de cinco anos.



As estratégias que visam assegurar a representação dos manifestantes na Tunísia começam por garantir o acesso rápido a um advogado.

Um pedido apresentado por organizações locais da sociedade civil (OSC) com vista a contestar a constitucionalidade da MSA perante o Supremo Tribunal da Tanzânia fracassou. No entanto, no Tribunal de Justiça da África Oriental, estes grupos contestaram com êxito as disposições da lei sobre difamação criminal, sedição, promoção do medo e revogação da acreditação dos jornalistas - por violarem o direito à liberdade de expressão ao imporem restrições arbitrárias e injustas às notícias e outras informações de natureza pública.

A criminalização dos protestos na Tunísia

Chokri Latif, *Organisation Contre la Torture en Tunisie (OCCT)*: A Tunísia herdou e reforçou as disposições repressivas do Código Penal francês de 1913. Entre os exemplos de pequenos delitos contam-se: a obstrução do trânsito na via pública, proibindo efectivamente o direito dos cidadãos de se manifestarem e se concentrarem; a participação em reuniões susceptíveis de perturbar a paz pública e cujo objectivo seja o de cometer um delito público ou se opor à execução de uma lei, obrigação ou sentença; e a utilização de palavras, gestos ou ameaças que insultem um funcionário público no exercício das suas funções.

Com a Tunísia a enfrentar um aumento no nível de pobreza e uma elevada taxa de desemprego, o número de protestos espontâneos e de greves de fome aumentou rapidamente desde 2020. O Estado tem continuado a responder às reivindicações sociais com repressão, detenções, práticas arbitrárias e discriminatórias e julgamentos injustos. A OCCT apela a soluções alternativas, destinadas a melhorar as condições dos cidadãos e à reforma do código penal tunisino, que o transformem num quadro jurídico mais justo, mais equitativo e mais respeitador dos direitos humanos.



Contribuições do plenário apresentam estratégias e táticas para enfrentar o crescente autoritarismo.

10 Estratégias de defesa das causas justas a nível multilateral e transregional

Realizaram-se três sessões paralelas sobre a mobilização e a coordenação do trabalho de sensibilização a nível multilateral.

Comissão das Nações Unidas para a Prevenção da Criminalidade e a Justiça Penal (Sessão paralela 1)

Esta sessão foi facilitada por **Jennifer Smith** da *ILF* e **Olivia Rope** da *Penal Reform International*, com o apoio do **Juiz Dunstan Mlambo**, Juiz Presidente do Tribunal Superior de Gauteng na África do Sul. A sessão discutiu possíveis oportunidades para a sociedade civil incentivar os Estados-Membros das Nações Unidas (ONU) que integram a *CCPCJ* a reconhecerem e fazerem avançar a descriminalização da pobreza e do estatuto em todo o mundo.

Olivia Rope: A *CCPCJ* da ONU - o principal órgão de formulação de políticas da ONU em matéria de prevenção da criminalidade e justiça penal - estabelece mandatos para iniciativas e agendas orientadas pelos Estados-Membros, desenvolve normas e padrões de política e de direito não vinculativo, tem mandatos de assistência técnica para o Gabinete das Nações Unidas contra a Droga e o Crime (UNODC)¹⁶ e monitoriza a implementação das obrigações internacionais dos Estados no domínio da prevenção da criminalidade.

A *Penal Reform International* e a *ILF* propõem que a sociedade civil defenda que um grupo de Estados-Membros promova um processo na *CCPCJ* da ONU, com o propósito de fazer avançar a descriminalização da pobreza e do estatuto. As OSC com estatuto consultivo no *ECOSOC* (Conselho Económico e Social das Nações Unidas) podem fazer declarações, realizar eventos paralelos e ouvir algumas deliberações na *CCPCJ* da ONU, incluindo sessões regulares, comissões funcionais e outros órgãos subsidiários. Alguns Estados tentaram limitar a participação das OSC, pelo que é necessário cooperar com os aliados no governo. Para avançar com um mandato (que poderia orientar as actividades da ONU relacionadas com a despenalização da pobreza e do estatuto, e estabelecer normas e padrões e monitorizar a sua implementação pelos Estados), será importante fornecer provas sobre as leis que criminalizam a pobreza, propor recomendações claras sobre as medidas que os Estados têm de tomar para resolver a criminalização da pobreza e do estatuto, e responsabilizar os países.

Jennifer Smith: O papel que a sociedade civil - particularmente no continente africano - desempenhou na promoção dos Princípios e Directrizes das Nações Unidas sobre o Acesso à Assistência Jurídica no SJP pode representar um roteiro útil para a sociedade civil poder assegurar um mandato sobre a descriminalização da pobreza e do estatuto.¹⁷ Uma declaração baseada nesta convocação poderia contribuir muito para colocar a descriminalização da pobreza e do estatuto na agenda da ONU. Como ilustração de acções específicas que a declaração pode recomendar, a Sra. Smith destacou as recomendações que foram feitas durante a convocação e noutros fóruns. Num evento realizado à margem da 31.ª *CCPCJ* da ONU, em Maio, o Prof. Olivier De Schutter, Relator Especial para a Pobreza Extrema e os Direitos Humanos, apelou à revogação de "todas as leis que criminalizam as actividades de subsistência em espaços públicos (dormir, mendigar, comer)". Nesse mesmo

evento, o Presidente do Grupo de Trabalho de Peritos das Nações Unidas sobre Pessoas de Ascendência Africana, Dominique Day, apelou a que os Estados mandatassem a recolha, análise e comunicação de dados desagregados por raça e outros dados demográficos.

Outros instrumentos e instituições da ONU que podem ser utilizados para promover os objectivos da Campanha

Gunnar Thiessen, do ACDH: Os Princípios Orientadores das Nações Unidas sobre Pobreza Extrema e Direitos Humanos (2012), as Directrizes das Nações Unidas para a Implementação do Direito à Habitação Adequada (2019), a Resolução 43/14 (2019) do Conselho de Direitos Humanos das Nações Unidas, a Resolução 76/133 (2021) da Assembleia Geral das Nações Unidas sobre “Políticas e programas inclusivos para lidar com os sem-abrigo” e a Posição Comum das Nações Unidas sobre o Encarceramento (Abril de 2021) (UNODC, ACNUDH e Departamento de Operações de Paz (DPO)¹⁸) disponibilizam orientações sobre como lidar com várias facetas da descriminalização da pobreza e do estatuto.

A CADHP lançou um convite à apresentação de contributos sobre a despenalização dos sem-abrigo e da pobreza extrema (ver <https://www.ohchr.org/en/calls-for-input/2021/call-input-decriminalization-homelessness-and-extreme-poverty>) e planeia, nos próximos meses, analisar os contributos recebidos e desenvolver estratégias de resposta. As vias que permitem utilizar o Sistema de Direitos Humanos da ONU para defender a descriminalização são as seguintes:

- O relatório conjunto do Relator Especial das Nações Unidas sobre o Direito a uma Habitação Adequada e do Relator Especial das Nações Unidas sobre a Pobreza Extrema (apresentado em Março de 2024 ao Conselho dos Direitos do Homem).
- Os procedimentos de comunicação dos Relatores Especiais da ONU e dos *amicus curiae*.
- Visitas a países designados ao abrigo dos Procedimentos Especiais da ONU.
- Intervenções estratégicas dos Relatores Especiais da ONU em eventos importantes.
- Análises dos relatórios dos Estados por parte dos órgãos dos tratados da ONU.
- Trabalho conjunto estratégico para obter maiorias para fazer aprovar uma resolução da ONU sobre a descriminalização da pobreza, dos sem-abrigo ou de outro estatuto social e económico, utilizando a CCPCJ, o CDH da ONU ou a Assembleia Geral da ONU.



Representantes da ILF e do ACNUDH discutem estratégias para direccionar a CCPCJ da ONU, e outros organismos da ONU, para promover os objectivos da Campanha.

A Commonwealth (Sessão Paralela 2)

A Dra. Sue Onslow do *Commonwealth Studies Institute* da Universidade de Londres: As plataformas da *Commonwealth*, as reuniões e as OSC constituem oportunidades para fazer avançar os objectivos da Campanha. Entre 2022 e 2023, será organizada uma série de workshops e eventos em parceria com o Secretariado da Commonwealth. O plano de acção para pôr em prática a Declaração da Commonwealth sobre a Igualdade de Acesso à Justiça¹⁹ foi adoptado na Cimeira dos Chefes de Governo da Commonwealth em 2022, e a Dra. Onslow e a Dra. Tawanda Hondora (ver abaixo) apoiarão o desenvolvimento de um conjunto de ferramentas para facilitar a realização do plano de acção da Commonwealth sobre a igualdade de acesso à justiça, uma questão que poderá ser retomada na próxima reunião dos Chefes de Governo da Commonwealth em 2024. Embora os compromissos da Commonwealth não sejam juridicamente vinculativos, os Estados-Membros consideram-nos moralmente vinculativos.

A Dra. Tawanda Hondora (Chefe da Unidade de Direitos Humanos do Secretariado da Commonwealth): Os interesses da Campanha e do Secretariado da Commonwealth estão alinhados. A Declaração da Commonwealth sobre a Igualdade de Acesso à Justiça e o seu plano de acção dão ênfase à resolução do problema das populações historicamente marginalizadas. Existem oportunidades para os membros da campanha: abordarem os seus próprios governos e proporem soluções que possam ser adoptadas através da Commonwealth; submeterem trabalhos de investigação, a serem incluídos nas comunicações do Secretariado da Commonwealth; contribuir para a prestação de formação e assistência técnica e disponibilização de recursos aos Estados-Membros por parte do Secretariado; e receberem assistência na convocação de conferências para a identificação de soluções. A defesa de campanhas e as acções de natureza diplomática são primordiais, devendo recorrer-se às litigações estratégicas quando os governos não estiverem dispostos a aceitar alternativas à criminalização, como por exemplo na forma como as ONG do Reino Unido conseguiram convencer o governo a alterar as leis anti-vadiagem. Aquando das reuniões da Commonwealth, surgiu uma oportunidade para convencer o governo do Reino Unido a efectuar uma alteração às leis sobre a vadiagem.

A Dra. Onslow deu um exemplo de como uma campanha global sobre a liberdade de expressão, destinada a combater as restrições cada vez mais autoritárias impostas aos meios de comunicação social - o Plano de Acção das Nações Unidas sobre a Segurança dos Jornalistas e a Questão da Impunidade - conseguiu obter o apoio de vários fóruns da Commonwealth. Mediante um processo de participação de organizações da sociedade civil, advogados e legisladores, bem como de contactos com políticos e diplomatas, esta questão foi levada à Cimeira da Commonwealth e será agora apresentada na reunião dos Ministros do Direito da Commonwealth, onde se espera que sejam estabelecidos parâmetros de referência para a liberdade de expressão. O *Commonwealth Studies Institute* incluiu um resumo provisório da investigação sobre a descriminalização da pobreza no pacote de materiais para a Reunião dos Ministros do Direito da Commonwealth, em Novembro de 2022, e solicitou um espaço para fazer uma apresentação durante a reunião.

As ideias propostas durante esta sessão foram as seguintes:

- Melhorar o acesso à habitação, uma vez que é mais barato (a longo prazo) do que recorrer ao sistema de justiça penal (SJP).
- O *Commonwealth Studies Institute* poderia transformar as directrizes do Ministério Público que estão a ser desenvolvidas na maioria dos sistemas jurídicos nacionais num trabalho de referência para os Estados Membros da Commonwealth.

- Em Miami, as receitas de um imposto especial sobre o álcool são canalizadas para um fundo destinado a combater o fenómeno dos sem-abrigo, tendo-se verificado uma redução drástica do número de sem-abrigo em Miami. Este exemplo poderia ser replicado por outros Estados.
- No período que antecede a reunião dos Ministros da Justiça da Commonwealth nas Maurícias, os membros da Campanha devem procurar estabelecer relações com ministros e procuradores-gerais progressistas, a fim de defender os objectivos da Campanha e, ao mesmo tempo, trabalhar para mudar os corações e as mentes do público.

Organisation internationale de la Francophonie (Sessão Paralela 3)

As acções a curto prazo propostas no final deste debate foram as seguintes:

- Criar um subgrupo francófono de membros da Campanha para colaboração e possíveis acções de sensibilização.
- Organizar eventos paralelos visíveis na próxima Cimeira da Francofonia, prevista para 2024.
- Incentivar as coligações locais e as OSC, as ONG acreditadas nos países-membros da Francofonia e as organizações dos países árabes da Francofonia a aderirem à Campanha.

As acções a médio/longo prazo propostas no final deste debate foram as seguintes:

- Desenvolver uma estratégia de sensibilização pormenorizada para influenciar as futuras Cimeiras da Francofonia.
- Assegurar a acreditação de todos os membros francófonos na Conferência das ONG Internacionais, com o objectivo de incluir os objectivos da Campanha na Declaração das OSC e na agenda da Cimeira.
- Solicitar às redes institucionais relevantes da Francofonia que adiram à Campanha.
- Desenvolver estratégias de defesa para a Campanha, estratégias essas destinadas às redes institucionais relevantes da Francofonia.
- Envolver na Campanha as administrações públicas locais e a sociedade civil nas regiões francófonas de Estados multilingues como o Quebeque (Canadá), a Wallonie (Bélgica) e a Suisse Romande (Suíça).
- Identificar oportunidades de promoção da Campanha no diálogo União Europeia-União Africana sobre direitos humanos.
- Apelar à aprovação de uma resolução da comissão política da Assembleia Parlamentar da Francofonia.



Reconhecendo as nuances e as diferenças de contextos nos países francófonos, a Campanha criou um subgrupo francófono para se concentrar na coordenação das acções de sensibilização.

11 Litígios estratégicos, estratégias a favor da causa anti-descriminalização e da defesa jurídica

Esta sessão adoptou uma abordagem de feira de litígios. Dezoito litigantes de todo o mundo montaram estações/stands com cartazes que os participantes podiam visitar. Com a utilização de infografias, os apresentadores puderam explicar as suas estratégias e táticas de litígio bem-sucedidas. Os temas e os apresentadores constam da lista do Anexo A.

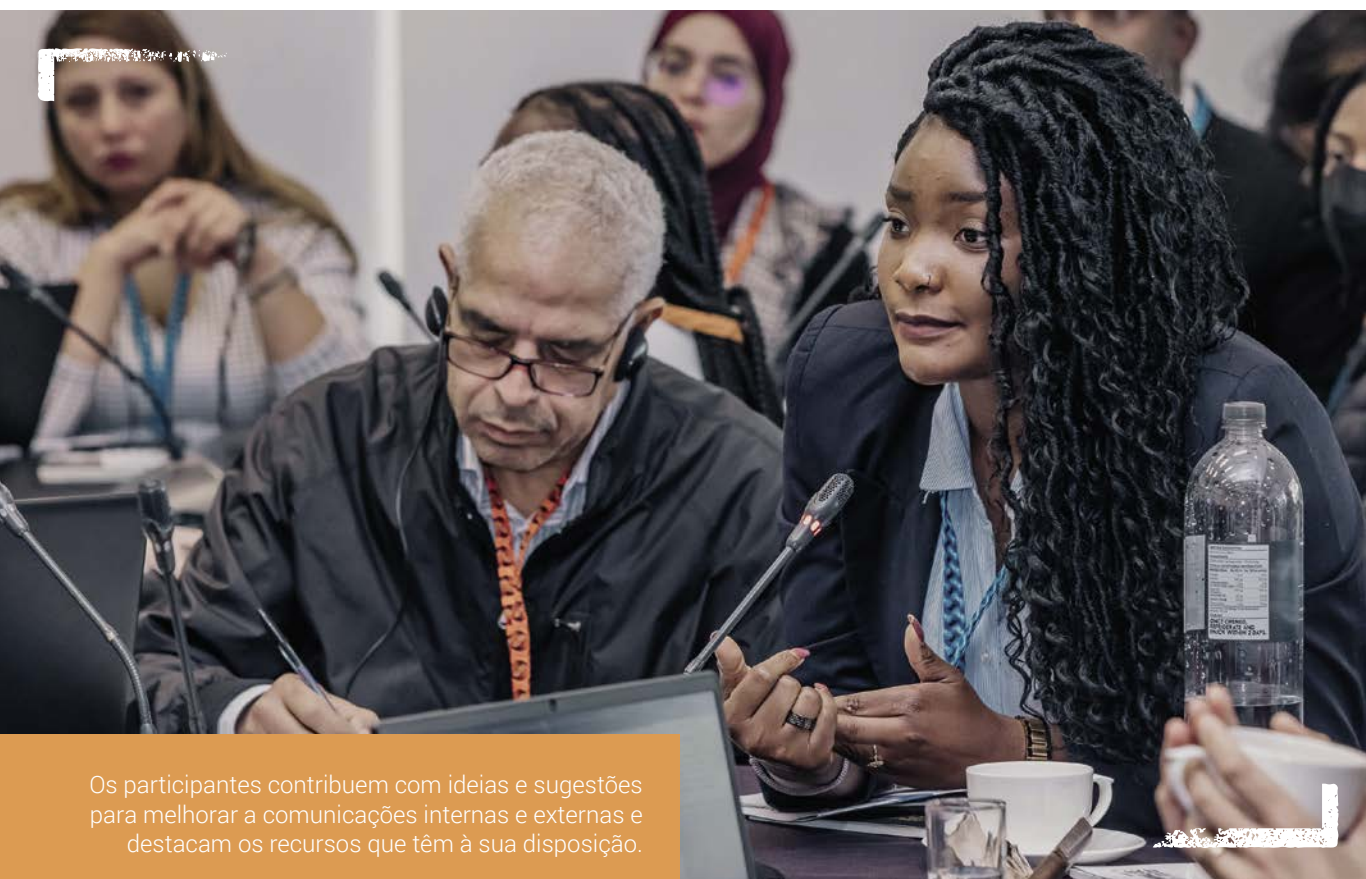


12 Comunicações estratégicas e acções em prol da defesa da Campanha

Jojob Faal Sy, Emé: Os esforços de comunicação que acompanham a Campanha devem desmistificar as narrativas profundamente enraizadas sobre a pobreza e o estatuto, que são sensíveis, complexas, intersectoriais e estão enraizadas em ideias de moralidade. À medida que a Campanha cresce, os membros têm acesso a um manancial de provas credíveis e a histórias de interesse humano, que podem ser utilizadas para amplificar a mensagem. Os membros são incentivados a partilhar informações, cabendo à Campanha o papel de criar um repositório central.

Os princípios-chave da comunicação estão a ser orientados de forma a se basearem em direitos e evidências, e a serem coerentes e acessíveis. Um arsenal de comunicação flexível e evolutivo incluiria criar: um novo sítio web; um resumo da campanha; canais de redes sociais; um grupo interno da Google; submissões dos parceiros, correio electrónico e reuniões em linha e presenciais.

O tornar-se membro da Campanha exige: preencher um formulário de candidatura; assinar os Princípios Orientadores da Campanha; disponibilizar os logótipos da organização solicitante e os dados de uma pessoa de contacto; e inscrever-se no Grupo Google e no boletim informativo. As próximas etapas consistem em concluir a transição para o novo sítio web, rectângulos de selecção e *hashtags*, organizar as páginas do Instagram e do LinkedIn e redigir artigos de opinião



Os participantes contribuem com ideias e sugestões para melhorar a comunicações internas e externas e destacam os recursos que têm à sua disposição.

13 Encerramento

Projecto de declaração deste evento

Durante esta reunião global, Jennifer Smith, da *ILF*, e Olivia Rope, da *PRI*, redigiram uma declaração que resumia as estratégias para enfrentar a criminalização da pobreza, do estatuto e do activismo. A Declaração da Cidade do Cabo sobre a Descriminalização da Pobreza e do Estatuto foi posteriormente adoptada por consenso. Desde a sua adopção, a Declaração da Cidade do Cabo tem sido partilhada e divulgada amplamente, incluindo junto dos governos nacionais, e está a ser utilizada em acções de sensibilização junto de organismos intergovernamentais, incluindo a Comissão das Nações Unidas para a Prevenção do Crime e a Justiça Penal, a Commonwealth, a *Organisation internationale de la Francophonie*, bem como mecanismos regionais de direitos humanos, incluindo a CADHP, o Conselho da Europa e a Comissão Interamericana dos Direitos Humanos.

Voto de agradecimento

Em nome dos organizadores, **Louise Edwards**, do APCOF, agradeceu às pessoas e organizações que tinham garantido o sucesso deste evento.



Mayeso Gwanda, do Malawi, fala sobre o desafio bem-sucedido das leis de vadiagem no Malawi, durante a recepção nocturna da exposição da campanha, designada de "Vestígios e Ruínas".

Anexo A

Litígios estratégicos, estratégias a favor da causa anti-descriminalização e da defesa jurídica, que foram empregues pelos membros da Campanha na luta contra a criminalização da pobreza e do estatuto:

1. Desafiar a criminalização da pobreza no Maláui - *CHREAA*.
2. Lidar com a sobrelotação das prisões em Madhya Pradesh e combater a criminalização das bebidas alcoólicas Mahua na comunidade Vimukta em Madhya Pradesh - *Criminal Justice and Police Accountability Project*, Índia.
3. Defender a erradicação da desigualdade espacial e o acesso à habitação bem localizada e a preços acessíveis, na Cidade do Cabo e opor-se à criminalização dos sem-abrigo na Cidade do Cabo - *Ndifuna Ukwazi*, África do Sul.
4. *Briefings dos amici curae* no âmbito dos pedidos de parecer consultivo do Tribunal Africano dos Direitos do Homem e dos Povos sobre a compatibilidade das leis sobre vadiagem, com a Carta Africana dos Direitos do Homem e dos Povos:
 - Os impactos da discriminação de género - *University of Miami School of Law Human Rights Clinic*, e *Lawyers Alert*, Nigéria;
 - Os impactos da prisão e do racismo estrutural - *Open Society Justice Initiative*;
 - A prisão e os impactos relacionados com as crianças - *Network of African National Human Rights Institutions* e o *SALC*.
 - Impacto sobre os comerciantes informais no Quênia – *ICJ*, Quênia.



Os participantes debatem os desafios e oportunidades transregionais.

5. O pedido de Parecer Consultivo do Tribunal Africano dos Direitos do Homem e dos Povos, sobre a compatibilidade das leis relativas à vadiagem com a Carta Africana dos Direitos do Homem e dos Povos - UPA e SALC.
6. Um pedido ao Tribunal de Justiça da Comunidade da CEDEAO para anular as leis discriminatórias relativas à vadiagem na Serra Leoa - *AdvocAid* e *Institute for Human Rights and Development in Africa (IHRDA)*.
7. Impugnação da criminalização da mendicância ao abrigo de um regulamento do Conselho Municipal de Ilala - *Organization for Promoting Human Rights (OHPR)*, Tanzânia.
8. Acções judiciais para promover a descriminalização de pequenos delitos no Uganda - *HRAPF*.
9. Um pedido ao Tribunal de Recurso dos EUA, Nona Instância, para reconhecer que: (i) a punição dos sem-abrigo é uma violação dos direitos humanos fundamentais; e (ii) a causa fundamental da criminalização e punição dos sem-abrigo é o não reconhecimento do direito a uma habitação adequada - *University of Miami School of Law Human Rights Clinic*.
10. Litigância e defesa da descriminalização do sexo entre pessoas do mesmo sexo no Botsuana - *SALC*.
11. Litígio e outras estratégias para contestar os abusos policiais contra os trabalhadores do sexo no Maláui - *SALC* e *CHREAA*.
12. Acções para contestar as políticas e práticas que inibem o trabalho dos migrantes como comerciantes informais na África do Sul - *Lawyers for Human Rights (LHR)*.
13. Um desafio judicial aos exercícios de fiscalização ("varredura") da polícia no Maláui - *SALC* e *CHREAA*.
14. Interdição do assédio a trabalhadores do sexo ao abrigo de leis de "perturbações ambientais" em Abuja, Nigéria - *Lawyers Alert* e *SALC*.
15. (i) Proporcionar representação jurídica aos manifestantes na Tunísia - *ILF*; e (ii) acção judicial para pôr termo às multas injustas e às prisões de devedores no Nepal - *ILF* e o *Public Defender Society of Nepal*.
16. Utilização da investigação para fundamentar estratégias de litígio e de defesa das pessoas com deficiências intelectuais e psicossociais em Nairobi, Quênia - *SALC* e *Arthur's Dream Autism Trust*.
17. Litigância e defesa da descriminalização da tentativa de suicídio no Quênia - *SALC* e *CAPMH*.
18. Litigância, investigação e sensibilização para garantir a protecção dos presos com deficiências psicossociais e proibir a execução de presos com doenças mentais graves no Paquistão - *JPP*.

Notas de fim

- 1 Zambia – *The People v Paul Kasonkomona* [2015] HPA/53/2014; Malawi – *Republic v Phepho Banda and 19 Others* (Review Order) (Review Case No. 58 of 2016) [2016] MWHC 589 (8 September 2016); Malawi – *Republic v Mudila and 22 Others*; Malawi – *Gwanda v S* (Constitutional Case No. 5 of 2015) [2017] MWHC 23 (10 January 2017); Uganda – *Francis Tumwesige Ateenyi v Attorney General*, Constitutional Petition No. 36 of 2018 on 9 November 2018; and Zimbabwe – *Nathanson v Mteliso & Others*. (HB 176/19, HC 1873/14) [2019] ZWBHC 135 (14 November 2019).
- 2 Carta Africana dos Direitos Humanos e dos Povos.
- 3 Carta Africana dos Direitos e do Bem-Estar da Criança.
- 4 Protocolo de Maputo sobre os Direitos da Mulher.
- 5 *Network of African National Human Rights Institutions*; a Divisão queniana da *International Commission of Jurists*; o *Centre for Human Rights* na Universidade de Pretória e o *Dullah Omar Institute for Constitutional Law, Governance and Human Rights* na Universidade do Cabo Ocidental; a *Human Rights Clinic at the University of Miami* e *Lawyers Alert*, Nigéria; e a *Open Society Justice Initiative*.
- 6 Este Grupo de Trabalho inclui o *Independent Medical Legal Unit*, a *Kenya Ethical and Legal Issues Network*, o *Nairobi Outreach Service Trust*, a *Users and Survivors of Psychiatry*, o *Street Vendors' Empowerment Programme*, o *Bar Hostess Empowerment and Support Programme*, e a *Coalition for Preventative Medical Action*.
- 7 'Uganda Launches Coalition to Decriminalize Petty Offences', PETTY OFFENCES, <https://pettyoffences.org/uganda-launches-coalition-to-decriminalize-petty-offences/> / (accessed 03/02/2023).
- 8 American Civil Liberties Union. n.d. Facts about the over-incarceration of women in the United States. <https://www.aclu.org/other/facts-about-over-incarceration-women-united-states>.
- 9 Walmsley, R. 2017. *World Female Imprisonment List, 4th ed.* London: Institute for Criminal Policy Research. http://www.prisonstudies.org/sites/default/files/resources/downloads/world_female_prison_4th_edn_v4_web.pdf.
- 10 A Universidade de Deli actua independentemente da OSF e não recebe qualquer financiamento da OSF.
- 11 A *Small Charges Act, 1892*, de Antígua e Barbuda, o Código Penal das Bahamas, 1873, a *Small Charges Act, 1891*, da Dominica, a *Summary Jurisdiction (Offences) Act, 1893*, da Guiana e a *Jamaica Town and Communities Act, 1843*, continuam todos em vigor.
- 12 Robinson, T. 2020. 'Sticky Colonial Criminal Laws'. *University of Miami Review Caveat*, 75(58).
- 13 O *National Dalit Movement for Justice* actua independentemente da OSF e não recebe qualquer financiamento da OSF.
- 14 A *Protection of Civil Rights Act, 1976*, e também a *Scheduled Castes and Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act, 1989*.
- 15 Um estudo intitulado *Terror on Death Row (Terror no Corredor da Morte)* do JPP.
- 16 UN Office on Drugs and Crime.
- 17 O mandato para os Princípios e Directrizes teve início com a Declaração de Lilongwe, uma declaração final adoptada por consenso numa reunião da sociedade civil, peritos e activistas, que se reuniram no Maláui em 2004, para abordar a crise no acesso à assistência jurídica. Em 2006, a Declaração de Lilongwe foi aprovada pela Comissão Africana dos Direitos do Homem e dos Povos. O ECOSOC da ONU reconheceu a Declaração de Lilongwe e mandou o Gabinete das Nações Unidas para a Droga e o Crime para convocar um grupo de peritos com o propósito de desenvolver um conjunto global de princípios orientadores. O Gabinete das Nações Unidas para a Droga e o Crime convocou então um grupo de peritos para redigir os Princípios e Directrizes. Em 2012, os Princípios e Directrizes foram adoptados pela Assembleia Geral da ONU como o primeiro instrumento internacional centrado no direito à assistência jurídica.
- 18 Departamento de Operações de Paz da ONU.
- 19 Em 2019, a Reunião dos Ministros do Direito adoptou a Declaração da Commonwealth sobre a Igualdade de Acesso à Justiça, que afirma a necessidade de abandonar a ênfase tradicional no acesso a um tribunal, salientando simultaneamente a igualdade de resultados e de tratamento. A Cimeira dos Chefes de Governo da Commonwealth, realizada em Kigali, em Junho de 2022, adoptou um plano de acção para pôr em prática esta declaração.



Mais de 120 participantes, vindos de mais de mais de 30 países, participaram na convocação da Campanha.

CAMPAIGN TO
**DECRIMINALISE
POVERTY & STATUS**

From 27 to 29 September 2022, representatives from over 40 organisations from over 30 countries, gathered in Stellenbosch, South Africa, for the Campaign's Annual Convening to explore the theme: "**Decriminalising Status and Activism**". The meeting provided a unique opportunity for campaign members to learn lessons from successful litigation and advocacy approaches; explore emerging themes around the criminalization of status and activism; and develop trans-regional, multi-national and national litigation and advocacy strategies. This report presents a summary of the discussions.

LA CAMPAGNE POUR
**DÉCRIMINALISER
LA PAUVRETÉ & LE STATUT**

Du 27 au 29 septembre 2022, des représentants de plus de 40 organisations de quelque 30 pays se sont réunis à Stellenbosch, en Afrique du Sud, pour la réunion annuelle de la Campagne afin de se pencher sur le thème : « **Décriminaliser le statut et l'activisme** ». La réunion a été une occasion unique pour les membres de la campagne de tirer des leçons des approches réussies en matière de litiges et de plaider, d'étudier les thèmes émergents autour de la criminalisation du statut et de l'activisme et de développer des stratégies transrégionales, multinationales et nationales sur les litiges et le plaider. Le présent rapport offre un résumé des débats.

CAMPANHA PELA
**DESCRIMINALIZAÇÃO
DA POBREZA & DO STATUS**

De 27 a 29 de Setembro de 2022, representantes de mais de 40 organizações, provenientes de mais de 30 países, reuniram-se em Stellenbosch, na África do Sul, para a Convocação Anual da Campanha, cujo tema foi: "**Descriminalização do Estatuto e do Activismo**". A convocação constituiu uma oportunidade única para os membros da campanha: aprenderem lições em matéria de litigância bem-sucedida e de defesa da causa da descriminalização; explorarem temas emergentes em torno da criminalização do estatuto e do activismo; e desenvolverem estratégias trans-regionais, multinacionais e nacionais de litigação e de defesa da causa da descriminalização. Neste relatório apresenta-se um resumo dos debates.



forward together
sonke siya phambili
saam vorentoe